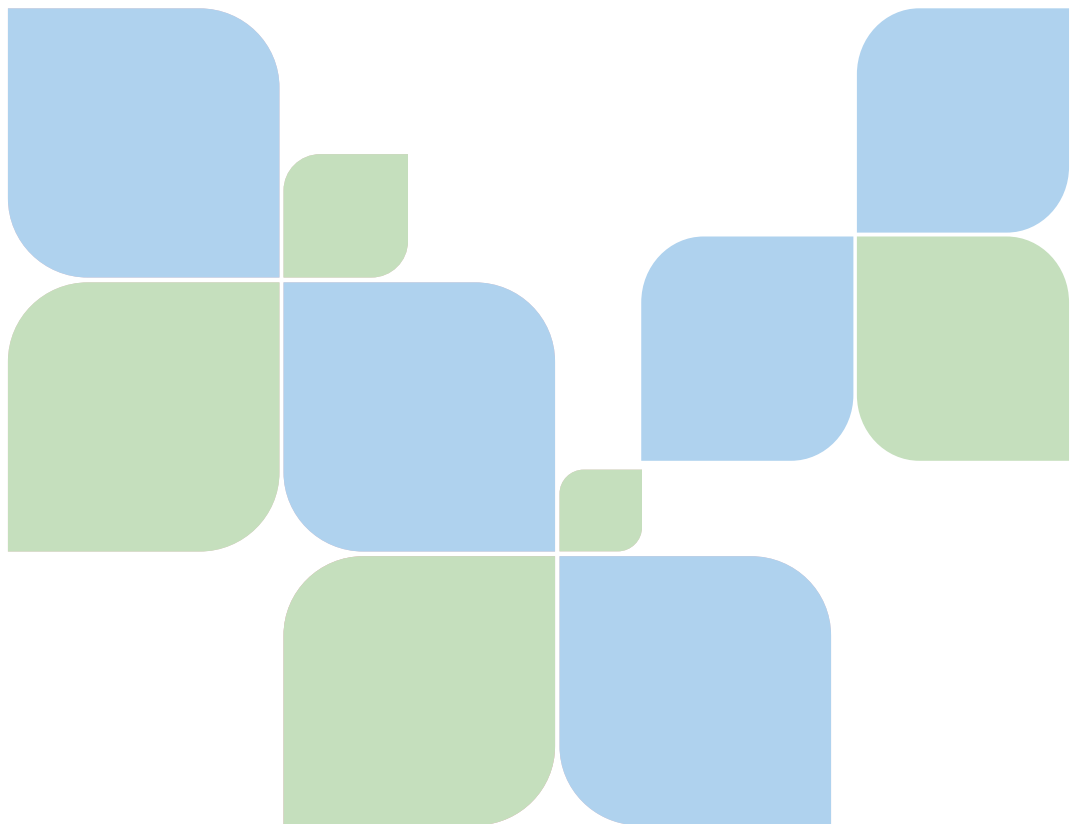


# 직업계고 현장실습 현황과 개선 방안

| 전라북도 직업계고 ‘학습중심 현장실습’ 현황을 중심으로 |

강문식



전북노동정책연구원

이 보고서는 전북노동정책연구원(준)의 2020년 정책 연구 사업으로 수행한  
연구결과입니다.

2020. 12. 31

책임연구원

강문식(민주노총전북본부 정책국장)

자료클리핑

김은정(전북대학교 사회학과 석사과정)

## 목 차

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| 제1장 서론 .....                               | 9  |
| 1. 들어가며 .....                              | 10 |
| 1) 연구의 배경 / 10                             |    |
| 2) 연구의 대상과 방법 / 11                         |    |
| 2. 현장실습 제도의 일반적 현황 및 문제점 .....             | 12 |
| 1) 현장실습 관련 법·제도·교육과정 분석 / 12               |    |
| 2) 직업계고 현장실습의 일반적 문제 / 20                  |    |
| 3) '학습중심' 현장실습 제도의 도입과 주요 변천 / 23          |    |
| 제2장 전라북도 직업계고에서 '학습중심 현장실습 제도' 운영 분석 ..... | 29 |
| 1. 전라북도 현장실습 운영 개요 .....                   | 30 |
| 2. 전라북도교육청 직업계고 현장실습위원회의 운영과 문제점 .....     | 33 |
| 1) 선도기업 인정 기준 후퇴 / 34                      |    |
| 2) 사전·사후평가의 부실 / 35                        |    |
| 3) 평가 예외 대상의 증가 / 37                       |    |
| 3. 2018~2019년 전라북도 직업계고 현장실습 현황 .....      | 38 |
| 1) 일반 현황 / 39                              |    |
| 2) 사업체 규모 및 형태 / 43                        |    |
| 3) 평균임금 / 47                               |    |
| 4) 퇴사율 / 49                                |    |
| 5) 기업신용등급 / 51                             |    |
| 6) 요약 및 고찰 / 53                            |    |

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 제3장 현장실습 제도의 대안과 제언 .....      | 57 |
| 1. 조기취업의 통로로서 현장실습 .....       | 59 |
| 2. 열악한 현장실습 사업체의 노동조건 .....    | 61 |
| 3. 취업률과 현장실습 규제의 상보성 .....     | 64 |
| 4. 기업 점검 강화의 필요 .....          | 66 |
| 5. 나가며 .....                   | 67 |
| 참고문헌 .....                     | 69 |
| [부록] 전라북도교육청 현장실습 사업체 현황 ..... | 71 |

## 표 목차

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| 〈표1-1〉 현장실습 제도 관련 주요 변화 및 사건(이병욱, 2017; 뉴스타파, 2017 등을 참고하여 재구성) ..... | 16 |
| 〈표1-2〉 교육과정 고시에서의 현장실습 .....                                          | 20 |
| 〈표1-3〉 현장실습 비교(출처:『직업계고 현장실습제도 개선방안(안)』(2017))<br>.....               | 24 |
| 〈표1-4〉 현장실습 참여기업-선도기업 선정기준(『직업계고 현장실습 운영 매뉴얼』, 2019) .....            | 26 |
| 〈표2-1〉 전라북도교육청 직업계고 현장실습위원회 현장실습 선도기업 평가<br>기준표 .....                 | 35 |
| 〈표2-2〉 선도기업 인정범위(전라북도교육청 현장실습위원회 2020년 1차<br>회의 자료 재구성) .....         | 37 |
| 〈표2-3〉 연도별 현장실습 사업체 수 및 파견 인원 .....                                   | 40 |
| 〈표2-4〉 기업정보 결측 현황 .....                                               | 41 |
| 〈표2-5〉 표준산업분류에 따른 사업체 현황 .....                                        | 42 |
| 〈표2-6〉 연도별, 기업분류별 현장실습 사업체 소재지 현황 .....                               | 42 |
| 〈표2-7〉 연도별, 기업분류별 현장실습 사업체 소재지 현황 .....                               | 43 |
| 〈표2-8〉 기업구분별 현장실습 사업체의 평균 재직자 수 .....                                 | 44 |
| 〈표2-9〉 연도별 현장실습 사업체의 평균 재직자 수 .....                                   | 45 |
| 〈표2-10〉 기업 분류별, 연도별 기업형태 .....                                        | 46 |

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| 〈표2-11〉 선도기업과 참여기업 간 기업형태(점수척도) 비교 .....                    | 47 |
| 〈표2-12〉 사업체규모별 평균임금(단위: 만원/연) .....                         | 48 |
| 〈표2-13〉 연도별 신규입사자·재직자 평균임금(단위: 만원/연) .....                  | 48 |
| 〈표2-14〉 연도별, 기업분류별 입사율과 퇴사율 .....                           | 50 |
| 〈표2-15〉 연도별, 기업분류별 기업등급 .....                               | 52 |
| 〈표2-16〉 선도기업과 참여기업의 기업등급 점수척도 평균 및 표준편차 ...                 | 52 |
| 〈표2-17〉 2018년과 2019년의 현장실습 사업체 기업등급 점수척도 평균 및<br>표준편차 ..... | 52 |
| 〈표2-18〉 각 요인 별 상관관계 분석 .....                                | 54 |
| 〈표2-19〉 사업체 소재지별 사업체규모, 신규입사자 평균임금, 퇴사율 비교<br>.....         | 56 |
| 〈표3-1〉 기업 규모별 노동조합 조직률(출처: 고용노동부, 2019) .....               | 64 |

## 그림 목차

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 〈그림2-1〉 기업분류 별 현장실습 사업체 규모 빈도 .....  | 44 |
| 〈그림2-2〉 사업체규모별 평균임금(단위: 만원/연) .....  | 48 |
| 〈그림2-3〉 기업신용등급의 정의(출처:한국기업데이터) ..... | 51 |

## 연구 요약

- 현장실습 관련된 법·고시·지침은 크게 전공과 실습 내용의 일치 여부, 취업과 연계된 파견형 실습의 시기를 중심으로 부분적 조정이 이루어졌으나 여러 차례의 제도 변화에도 조기 취업의 형태 산업체 파견형 현장실습은 변함없었음. 현장실습은 단기·파트타임 인력 확보나, 전공연관성 없이 저임금을 목적으로 활용되어 왔음.
- 실습과 취업의 경계가 불분명한 데에서 비롯한 불안정한 지위로 인해 현장실습생은 구사대 동원, 임금체불, 장시간 노동, 휴일 출근, 사적 업무 지시 등 노동기본권을 침해할 빈번하게 경험함. 광주 기아자동차 공장 뇌출혈 사건, 울산 금영ETS 공장 지붕 붕괴 사망 사건, 울산 신항만 공사 작업선 전복사망사건, CJ제일제당 진천공장 자살 사건, 성남 토다이 현장실습생 자살 사건, 서울 구의역 스크린도어 사망 사건, 전주 LG유플러스 고객센터 자살 사건, 제주 생수업체 사망 사건 등 현장실습생이 중대재해로 생명을 잃는 사례도 반복 발생.
- 2017년 정부는 현장실습과 근로계약을 분리한다는 내용의 '학습중심 현장실습' 방안을 발표함. 2018년에는 취업 시기에 차등을 둔 선도기업과 참여기업을 분리하여 제도를 현장에 적용함. 그 이후 매해 선도기업 인정 기준을 완화하는 방식으로 제도가 후퇴되어 옴.
- 전라북도교육청의 현장실습 사업체 및 인원은 2017년 627개 사업체 1,351명에서 2018년 281개 500여 명으로 감소했다 2019년 314개 620여 명으로 다시 증가함.
- 2018~2019년 전라북도교육청 현장실습 사업체 현황을 분석한 결과 30인 미만 사업체로 현장실습을 나간 경우는 전체의 절반이 넘는 51.4%에 달했음. 2020년에 파견을 나간다고 가정했을 때 최저임금법 위반 가능성이 있는 사업체도 전체 506개 사업체 중 총 104개임. 현장실습 사업체에서의 퇴사율은 46.6%로 전체 기업과 중소기업의 평균 퇴사율(각각 17.9%, 30.7%)을 상회함. 아예 정보가 없는 사업체도 115개로 전체의 22.7%임. 사업체 일반 현황은 통계로 드러난 것보다 열악할 것으로 추정됨.

- 전라북도교육청 현장실습 사업체 중 46.8%는 전라북도 외 지역에 소재하고 있음. 현장실습 사업체 중 전라북도 소재 사업체의 평균 사업체 규모는 그 외 지역 사업체에 비해 1/10 이하에 불과했고, 신규입사자 평균임금은 연 318만 원 낮았으며 퇴사율은 11.6% 높았음.
- 교육부의 2018년 현장실습 방안에 따라 전라북도교육청도 직업계고 현장실습위원회를 구성하여 운영함. 현장실습위원회 운영 과정에서 다음 몇 가지 문제가 있었음. ① 전라북도교육청의 선도기업 인정 기준은 기업신용등급, 임금, 사업체 규모 등 항목에서 매년 하향 조정됨. ② 선도기업 평가지표의 객관화가 부족하여 정량평가 대신 정성평가 중심으로 이루어지고 있음. 학생들의 평가가 반영되지 않음. ③ 평가 예외 대상의 증가로 선도기업 평가 절차가 무용화되는 소지가 있음.
- 이에 본 연구에는 몇 가지 시사점과 대안을 제시함
  - ① 현장실습이 여전히 조기취업의 통로로 활용된다는 점이 확인되었음. 실습과 취업을 분리하는 근본적 제도변화가 필요함.
  - ② ‘학습중심 현장실습’ 시행 이후에도 현장실습 사업체 노동조건이 질이 열악하다는 점이 확인되었음. 이를 개선할 수 있는 대안은 소규모 영세 사업장의 노동조건을 개선하는 노동정책의 마련임. 현장실습생의 자주적·수평적 모임 구성, 노동조합 가입 등이 대안이 될 수 있음.
  - ③ 취업률과 현장실습 사업체 질은 반비례 관계에 놓여 있음. 취업률을 이유로 현장실습 규제를 완화하면 현장실습생의 노동조건과 안전을 담보하기 어려움. 선도기업 선정 절차의 감시가 사업체 질에 영향을 미치고 있으므로 각 지역별로 현장실습위원회에 개입하는 것도 유의미할 것으로 예측됨.
  - ④ 기업 점검을 강화하고 심사에서 예외로 둔 기업을 최소화해야 함. 심사 과정에 노동전문가를 참여시키도록 제도화하는 것 필요. 현장실습생 당사자들의 평가가 반영될 수 있도록 평가항목과 절차 마련해야 함. 도제 사업 기업의 문제가 사회적으로 공론화되는 만큼 전라북도교육청도 집중 점검에 나서야할 것임.

제1장

서론

# 1. 들어가며

## 1) 연구의 배경

직업계(특성화·마이스터) 고등학교에서 이루어지는 현장실습은 학교에서 배우고 익힌 분야를 현장에서 체험하고 적응하는 직업교육의 일환을 일컫는다. 그러나 한국에서 직업계고 현장실습 제도는 저임금 노동력 공급을 목적으로 운영되어 왔다. 실습과 취업의 경계가 불분명한 데에서 비롯한 불안정한 지위로 인해 현장실습생은 구사대 동원, 임금체불, 장시간 노동, 휴일 출근, 사적 업무 지시 등 노동기본권을 침해해 빈번하게 경험해왔다. 광주 기아자동차 공장 뇌출혈 사건, 울산 금영ETS 공장 지붕 붕괴 사망 사건, 울산 신항만 공사 작업선 전복사망사건, CJ제일제당 진천공장 자살 사건, 성남 토다이 현장실습생 자살 사건, 서울 구의역 스크린도어 사망 사건, 전주 LG유플러스 고객센터 자살 사건, 제주 생수업체 사망 사건 등 심지어 현장실습생이 중대재해로 생명을 잃는 사례도 반복하여 발생했다.

정부도 ‘실업계 고등학교 현장실습 운영 정상화방안(2006)’, ‘특성화고 현장실습제도 개선 대책(2012)’, ‘학생안전과 학습 중심의 특성화고 현장실습 내실화 방안(2013)’, ‘직업교육훈련촉진법 개정(2016)’을 통하여 현장실습 운영을 지속적으로 보완해왔지만(이병욱, 2017), 사실상 조기취업을 목적으로 이루어지는 현장실습 제도의 본질적 성격에서 비롯하는 문제가 해소되지는 않았다. 특히 LG유플러스 콜센터 실습생 사망사건, 제주 생수업체 실습생 사망사건을 계기로 현장실습 제도에 대한 전사회적 논의가 촉발되어 정부차원의 직업계고 현장실습제도 개선방안(관계부처합동, 2017)이 마련되기도 했지만 이 역시 현장실습을 명분으로 한 조기취업을 제한하지 않는다는 점에서 이전의 조치와 동일한 한계를 내

정하고 있었다.

전북지역에서는 LG유플러스 콜센터에서 실습생 사망사건을 계기로 현장실습 제도의 문제점에 대한 지역사회의 관심이 제고되면서 현장실습 제도 개선 논의가 이루어진 바 있다. 그러나 사회적 관심이 식어가는 것과 정부의 정책 후퇴가 맞물리면서 근본적 변화에 이르지 못하는 평가가 제기되고 있다. 이 때문에 현장실습과 조기취업이 분리되지 않는 조건에서 부분적 제도 보완의 불가능을 지적하며 직업계고 현장실습을 폐지해야 한다는 목소리도 높다(국회토론회자료집, 2017).

## 2) 연구의 대상과 방법

본 연구에서는 정부의 <직업계고 현장실습제도 개선방안>(2017) 발표 이후 전북지역 직업계 고등학교의 과건형 현장실습 운영현황을 살펴보고 문제점을 진단하고 향후 과제를 제안하고자 한다.

이를 위해 첫 번째로 직업계고 현장실습 제도의 연원과 그동안 발생했던 문제점과 그 원인을 검토한다. 현장실습과 관련된 법·제도·교육과정의 변천을 살피고 소위 ‘학습중심 현장실습’ 제도가 발표된 배경을 알아본다. 그리고 ‘학습중심 현장실습’ 도입 이후에 이루어진 잦은 제도 개정의 구체적인 내용을 다룬다.

두 번째로 전라북도 직업계고의 최근 현장실습 현황을 점검한다. ‘전라북도교육청 직업계고 현장실습 위원회’ 운영을 중심으로 ‘학습중심 현장실습’ 시행 이후에 이루어진 변화를 집중적으로 살핀다. 그리고 2018~2019년 현장실습 기업의 현황을 기초 자료로 하여 기업 분류 간(참여기업과 선도기업), 연도 간(2018년과 2019년) 차이가 있는지 분석한다.

세 번째로 현장실습 제도의 변천 경과와 현재 실태를 살피는 과정에서 드러난 문제점을 지적하고 대안을 모색한다. 제도적 대안 제시에 더

해 노동·사회운동의 과제도 함께 제안한다.

이와 같은 연구 수행을 위해 직업계고 현장실습에 관련된 각종 법령, 교육과정 고시, 정부 발표 대책, 전라북도교육청 현장실습 운영지침, 현장실습위원회 운영 자료 등을 검토했다. 이어서 직업계고 포털 하이파이브에 등재된 2017~2019년 전라북도교육청 현장실습 사업체 명단을 이용하여 사업체 일반 현황, 사업체 규모 및 형태, 평균임금, 퇴사율, 신용등급 등 정량화된 지표를 통계 분석하였다. 사업체 실증분석 방법의 구체적인 설명은 3장 3절에 기재하였다.

## 2. 현장실습 제도의 일반적 현황 및 문제점

### 1) 현장실습 관련 법·제도·교육과정 분석

직업계고 교육과정에서 현장 실습은 “진로와 관련하여 취업 및 직무수행에 필요한 지식·기술 및 태도를 습득할 수 있도록 직업현장에서 실시하는 교육훈련과정”(직업교육훈련촉진법)내지 “다양한 직업적 체험과 현장 적응력 제고를 위해 학교에서 배운 지식과 기술을 경험하고 적용하는 교육과정의 일환”(초·중등학교 교육과정 총론)으로 정의된다.<sup>1</sup>

교육과정의 개정에 따라 문구의 차이는 있으나 공통적으로 현장실습은 ‘다양한 형태로 운영할 수 있’으며, ‘이와 관련된 구체적인 사항은 시

---

1 ‘현장실습’을 작업전 훈련(OJT)과 같이 생산과정의 한 부분으로 봐야 하고, 생산과 분리된 훈련으로서는 ‘현장학습’으로 별도 명명이 필요하다는 지적이 있다(김경엽, 2020). 용어의 정의에 있어 다소간 쟁점은 있지만 본고에서는 ‘현장실습’이 생산과 분리된 훈련이어야 한다는 관점을 취하되 사회적으로 통용되어 온 ‘현장실습’이라는 용어는 그대로 사용한다.

도 교육청이 정한 지침에 따른다'고 규정된다(교육부, 2007; 교육부, 2009; 교육부, 2015). 이와 같은 교육과정 고시에 따라 현장실습은 교내 실습, 현장 체험 학습 등으로 운영될 수도 있지만 대개 현장실습이라는 용어는 '산업체 채용약정형 현장실습', 즉 산업체 파견형 현장실습을 지칭한다.

본 연구에서 다루는 파견형 현장실습 제도의 연원을 살펴보면 "공장, 사업장 기타 교육에 이용할 수 있는 모든 시설은 그 본래의 용도에 지장을 주지 아니하는 한 교육에 이용할 수 있다"고 명시되어 있는 1949년 교육법까지 거슬러 올라간다. 보다 직접적인 파견형 실습 시행 근거는 산업교육진흥법에서 찾을 수 있다. 1963년에 제정된 산업교육진흥법은 학교 내 실습시설을 갖추도록 규정하던 내용이 담겨 있었으나, 1973년에 개정되면서 직업계고(舊 실업고) 학생들이 재학 중 기간산업체에서 일정 기간(공업계 2~6개월, 농업계 2~4개월)의 현장실습을 의무적으로 이수하도록 강제하였다. 박정희 정권 아래에서 이루어진 이와 같은 입법 조치는 산업체에 값싼 노동력을 공급하기 위한 목적이었다고 볼 수 있다.

전두환 정권도 이 같은 방향성에서 현장실습을 확대시켰는데, 산업교육진흥법시행령을 개정(1986)하여 의무 현장실습 기간을 공업계 학교 1~6개월, 농업계 학교 1~3개월로 연장시켰다. 김영삼 정부는 한 발 더 나아가 '현장실습 내실화'를 명분으로 신경제 5개년 계획(1993)의 '인력 개발'부문에 직업 기술 교육 체제의 개편을 명시하고 '공업계 고등학교 확충 및 산업 현장 훈련 실시', '고교 단계 이후의 직업 기술 교육의 활성화' 등의 방안을 제시한다. 정책의 요지는 공업계 고등학교의 학제를 소위 「2·1」로 개편하여 그간 1~6개월로 제한되어 있던 현장실습 기간을 1년으로 연장한다는 것이다.

현장실습 기간을 연장해온 정책의 밑바탕에는 공통적으로 현장실습

생은 노동력 제공 도구로 바라보는 인식이 깔려있었고 실제 실습생들은 3D 업종의 인력공급에 활용되었다. 열악한 노동조건과 빈번한 재해뿐만 아니라, 현장실습생이 노동조합 파업에 구사대로 동원되는 등 현장실습 제도의 폐해가 끊이지 않았고 2003년에는 「제7차 교육과정 적용에 따른 고등학교 현장실습 운영 개선 방안」이 발표되어 학생의 전공과 일치하는 분야에서 현장실습을 실시하도록 하고 실습 시기는 학교와 기업의 재량에 따라 다양화시키도록 하였다. 그러나 실습생 엘리베이터 추락 사망(2005), ‘실업계고 현장실습생 인권실태조사’ 발표(2005) 등 현장실습 제도의 문제가 반복적으로 제기되면서 교육부는 「현장실습운영 정상화방안」(2006)을 발표하게 된다. 정상화방안은 ‘졸업 후 해당기업체에 취업이 보장된 경우와 3학년 2학기 교육과정 2/3이 이상을 이수한 경우’에만 파견형 현장실습을 나갈 수 있도록 실습 시기를 제한하면서 해방 이후 확대일로를 걷던 현장실습 기간의 연장을 일부 뒤로 돌리는 조치였다. 그러나 「2007 개정 교육과정」은 ‘교육과정 내용과 관련이 있는’ 현장실습을 운영하도록 규정하여서 전공과 실습의 일치 여부는 상대적으로 여지를 남겨둔다.

2006년 정상화방안은 2008년까지 일시적으로 운영되었다. 2008년에 도입된 「학교 자율화 추진계획」에 따라 산업체 파견 현장실습은 단위학교의 자율적 운영이 가능해지게 되면서 2006년 정상화방안은 폐지되었고, 단위학교가 현장실습 시기 결정에 유연성을 부여받고 취업이 강조되기 시작한 2010년부터는 시기와 내용적인 측면에서 불규칙적인 취업 요구에 따라 현장실습의 시기가 자유롭게 조정되었다(이병욱, 2017). 이 무렵 고시된 「2009 개정 교육과정」에서는 실습 내용과 전공의 불일치 문제에서는 조금 더 구체적인 단서를 달아 현장실습은 ‘교육과정과 관련이 있는 직무를 경험할 수 있도록 운영’하도록 달았다.

2012년에는 전문계고가 특성화고로 통합되면서 교육과학기술부·고용노동부·중소기업청이 「특성화고 현장실습제도 개선 대책」을 발표한다. 이 대책에는 현장실습 시간을 1일 7시간(최대 8시간)으로 제한하고 1주 2회 이상의 휴일을 주도록 하는 표준협약서 개정, 취업연계 현장실습생의 근로계약서 작성 등의 내용이 담겨 있다. 그러나 2011년(기아자동차 광주공장 실습생 뇌출혈), 2012년(울산신항만 공사 현장 실습생 사망) 잇따른 현장실습생 재해 사건이 발생하면서 2013년에 「학생안전과 학습중심의 특성화고 현장실습 내실화 방안」이 추가로 발표된다. 이 방안에서 현장실습 파견 시기가 고등학교 3학년 1학기 종료 후로 조정된다. 「2015 개정 교육과정」에도 '산업안전보건 등에 대한 교육을 실시'하도록 강제하는 내용이 추가된다. 2016년에는 이러한 부분적 보완의 연장선상에서 1일 7시간(최대 8시간) 실습 제한, 표준협약서 미 작성 시 과태료 부과와 같이 법적인 강제력을 부과하는 「직업교육훈련촉진법」 개정이 이루어졌다. 하지만 현행법령 상 현장실습산업체의 선정기준<sup>2</sup>에 부합하는 기업이 적어 취업을 제고에 어려움을 겪자 2014년 「직업교육훈련촉진법시행령」을 일부 개정하여 학교와 기업이 자율적으로 협의하여 정할 수 있도록 현장실습산업체 선정기준 자체를 완전히 삭제하기도 한다.

## 2 개정된 「직업교육훈련촉진법시행령」 제5조(현장실습산업체의 선정기준)

법 제8조의 규정에 의한 현장실습산업체의 선정기준은 다음 각호의 1과 같다.

1. 법령에 의하여 설립된 산업체중 상시근로자의 수가 10인이상인 산업체
2. 정부투자기관관리기본법 제2조의 규정에 의한 정부투자기관
3. 특정연구기관육성법에 의하여 설립된 정부출연연구기관
4. 법령에 의하여 설립되거나 국가 또는 지방자치단체로부터 계속하여 3년이상 보조금 등의 지원을 받는 연구소
5. 기타 근로자의 인적 구성과 시설·설비 및 후생복지 등이 현장실습을 실시하기에 적합하다고 직업교육훈련기관의 장이 인정하는 산업체

〈표1-1〉 현장실습 제도 관련 주요 변화 및 사건(이)명록, 2017; 뉴스타파, 2017 등을 참고하여 재구성

| 정권  | 연도   | 법·제도·교육과정                       | 주요 내용                                                          | 현장실습 파견 기간(시기)                   | 현장실습 관련 사건                    |
|-----|------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| 박정희 | 1949 | 「교육법」 제정                        | 공장, 사업장 기타 교육에 이용할 수 있는 모든 시설은 그 본래의 용도에 지장을 주지 아니하는 한 교육에 이용  |                                  |                               |
|     | 1963 | 「산업교육진흥법」 제정                    | 산업교육에서 실습·실험 시행하도록 제도화                                         |                                  |                               |
|     | 1973 | 「산업교육진흥법」 개정<br>「산업교육진흥법시행령」 개정 | 산업교육을 실시하는 학교의 학생은 재학 중 일정한 기간산업체에서 현장실습을 의무적으로 이수             | ·기간: 공업계 학교 2~6개월, 농업계 학교 2~4개월  |                               |
|     | 1975 | 「산업교육진흥법시행령」 개정                 | 실습기간 단축                                                        | ·기간: 공업계 학교 1~3개월, 농업계 학교 1~2개월  |                               |
| 전두환 | 1986 | 「산업교육진흥법시행령」 개정                 | 실습기간 연장                                                        | ·기간: 공업계 학교 1~ 6개월, 농업계 학교 1~3개월 |                               |
| 김영삼 | 1993 | 「신경제 5개년 계획」 발표                 | 공업계 고등학교의 학제 「2·1」로 개편하여 현장실습 기간 확대                            | ·기간: 공업계 고등학교 1년                 |                               |
| 김대중 | 1997 | 「제7차 교육과정」 고시                   | 현장 실습은 '학교의 교육 과정 내용과 직접 관련이 있어야' 하며, 교사의 지도 아래 급급적 최종 학년에서 실시 |                                  | · 2002. 세원 테크에서 실습생을 구사대로 동원. |

| 정권  | 연도   | 법·제도·교육과정                               | 주요 내용                                                                               | 현장실습 파견 기간(시기)                 | 현장실습 관련 사건                                                     |
|-----|------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 노무현 | 2003 | 「제7차 교육과정 적용에 따른 고등학교 현장실습 운영 개선 방안」 발표 | 학생의 전공과 일치하는 분야에서 현장실습 실시.                                                          | · 기간: 학교와 산업체 재량에 맞게 다양화       |                                                                |
|     | 2005 | 「7차 교육과정」 부분 개정 고시                      | ‘2·1’ 체제를 운영하고자 하는 공업 계열 고등학교는 현장실습 이수기간을 1년 범위 안에서 단위학교 자율로 운영                     | · 기간: 1년 범위 안에서 단위학교 자율로 운영    | · 2005. 여수 엘리베이더 정비 업체에서 일하던 실습생이 점 검 작업 중 추락사.                |
|     | 2006 | 「현장 실습운영 정상화 방안」 발표                     | 졸업 후 해당기업체에 취업이 보장된 경우와 3학년 2학기 교육과정 2/3 이상을 이수한 경우에 파견형 실습 허용.                     | · 시기: 3학년 2학기 교육과정 2/3 이상 이수 후 |                                                                |
|     | 2007 | 「2007 개정 교육과정」 고시                       | ‘교육과정 내용과 관련이 있는’ 현장 실습을 운영하도록 함.                                                   |                                |                                                                |
| 이명박 | 2008 | 「학교 자율화 추진계획」 발표                        | 2006년 정상화방안 폐지.                                                                     | · 시기: 단위학교 자율적 운영              | · 2011.12. 광주 기아자동차 실습생 장시간 노동 끝에 뇌출혈로 뇌사.                     |
|     | 2009 | 「2009 개정 교육과정」 고시                       | 현장실습은 ‘교육과정과 관련이 있는 직무를 경험’할 수 있도록 운영하도록 함.                                         |                                | · 2012.12. 울산 신항만 한라건설 작업선 전복되며 실습생 3명 사망. 풍랑주의보에도 작업 강행하다 사고. |
|     | 2010 |                                         | 불규칙적인 취업 요구에 따라 현장실습의 시기가 자유롭게 조정                                                   |                                |                                                                |
|     | 2012 | 「특성화고 현장실습제도 개선 대책」 발표                  | · 표준협약서 개정: 현장실습 시간을 1일 7시간(최대 8시간)으로 제한, 1주 2회 이상의 휴일 보장<br>· 취업연계 현장실습생의 근로계약서 작성 |                                |                                                                |

| 정권  | 연도   | 법·제도·교육과정                          | 주요 내용                                              | 현장실습 파견 기간(시기)          | 현장실습 관련 사건                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|------|------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 박근혜 | 2013 | 「학생안전과 학습중심의 특성화 고 현장실습 내실화 방안」 발표 | 현장실습 파견 시기의 조정                                     | · 시기: 고등학교 3학년 1학기 종료 후 | · 2014. 1. CJ제일제당 인천공장에서 일하던 실습생 장시간 노동과 직장내 괴롭힘에 자살<br>· 2014. 2. 울산 현대차 하청 금영ETS 실습생 이 야간작업 중 폭설로 무너진 공장 지붕에 깔려 사망<br>· 2015. 11. 부산 밀레베 어공소에서 파업 일어난 자 실습생을 대체인력으로 투입<br>· 2016. 6. 성남 외식업체에서 일하던 실습생 장시간 노동과 직장내 괴롭힘에 자살.<br>· 2017. 1. LG유플러스 콜센터에서 일하던 실습생 실적 압박 호소하며 자살. |
|     | 2014 | 「직업교육훈련촉진법시행령」 개정                  | 현장실습 기업 선정기준 삭제                                    |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|     | 2015 | 「2015 개정 교육과정」 고시                  | 수업 내용과 관련된 산업안전보건 등에 대한 교육 실시, 안전 장구 착용 등 안전 조치 명시 |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|     | 2016 | 「직업교육훈련촉진법」 개정                     | · 1일 7시간(최대 8시간) 실습 제한<br>· 표준협약서 미 작성 시 과태료 부과    |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

| 정권  | 연도   | 법·제도·교육과정                                                                              | 주요 내용                                                                                                                                                                               | 현장실습 파견 기간(시기)                                                                                                           | 현장실습 관련 시간                                                                                    |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 문재인 | 2017 | 「직업계고 현장실습제도 개선방안(안)」 발표                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>·근로중심 현장실습에서 학습중심 현장실습으로 전환(실습은 학생신분이되, 취업은 실습이후로 함)</li> <li>·임금 대신 현장실습 수당을 지급(정규인력 임금의 1/3 수준)</li> <li>·1개월 내외의 학습중심 현장실습을 시행</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>·기간: 1개월 내외(최대 63일)</li> <li>·취업: 3학년 동계방학부터</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>·2017.11. 제주 생수 업체에서 일하던 실습생 제품 적재기에 끼여 사망.</li> </ul> |
|     | 2018 | 「학습중심 현장실습 안정적 정착방안」 발표                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>·현장실습 허용 시기 앞당김</li> <li>·선도기업·참여기업 구분</li> </ul>                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>·기간: 선도기업 1개월 이상, 참여기업 1주 이상(최대 3개월)</li> <li>·취업: 3학년 2/3 출석 이후 (10월)</li> </ul> |                                                                                               |
|     | 2019 | 「직업계고 현장실습 제도 보완방안」 발표(1월)<br>「직업계고 현장실습 운영매뉴얼」 배포(4월)<br>「직업계고 현장실습 운영매뉴얼」 수정본 배포(7월) | <ul style="list-style-type: none"> <li>·현장실습 선도기업으로 선정 시 3년간 지속 인정</li> <li>·현장실습 수당을 시간당 7,100원 이상으로 지급</li> <li>·현장실습 과목 신설 추진</li> </ul>                                         |                                                                                                                          |                                                                                               |
|     | 2020 | 「직업계고 지원 및 취업 활성화방안」 발표<br>「직업계고 현장실습 운영매뉴얼」 개정판 배포(3월)                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>·취업을 저하 문제 강조</li> </ul>                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>·기간: 선도기업 1~2주 이상, 참여기업 1주 이상</li> </ul>                                          |                                                                                               |

## 〈표1-2〉 교육과정 고시에서의 현장실습

〈7차 교육과정 고등학교 총론(1997.12.)〉

⑫ 실업계 고등 학교에서 전문 교과와 학습은 현장 실습으로 대체할 수 있다. 이 경우, 현장 실습은 학교의 교육 과정 내용과 직접 관련이 있어야 하며, 교사의 지도 아래 가급적 최종 학년에서 실시하도록 한다.

〈2007 개정 교육과정 총론(2007.02.)〉

⑫ 실업계 고등학교에서는 교육과정 내용과 관련이 있는 현장 실습을 운영하여야 한다. 이 경우, 다양한 형태로 운영할 수 있으며 이와 관련된 구체적인 사항은 시도 교육청이 정한 지침에 따른다.

〈2009 개정 교육과정 총론(2009.12.)〉

(자) 학교에서 배운 지식과 기술을 경험하고 적용함으로써 다양한 직업적 체험과 현장적응력 제고 등을 위해 교육과정의 일환으로서 현장 실습을 운영하여야 한다.

① 현장 실습은 교육과정과 관련이 있는 직무를 경험할 수 있도록 운영하며, 학교 또는 학교와 산업계가 과정과 결과를 평가하도록 한다.

② 현장 실습은 다양한 형태로 운영할 수 있으며, 이와 관련된 구체적인 사항은 시도 교육청이 정한 지침에 따른다.

〈2015 개정 교육과정 총론(2015.12.)〉

사) 다양한 직업적 체험과 현장 적응력 제고 등을 위해 학교에서 배운 지식과 기술을 경험하고 적용하는 현장 실습을 교육과정에 포함하여 운영해야 한다.

① 현장 실습은 교육과정과 관련된 직무를 경험할 수 있도록 운영하며, 학교와 산업계가 프로그램을 공동으로 개발하고 실습의 과정과 결과를 평가하도록 한다.

② 현장 실습은 지역사회 유관 기관들과 연계하여 다양한 형태로 운영할 수 있으며, 이와 관련된 구체적인 사항은 시도 교육청이 정한 지침에 따른다.

아) 학교는 실습 관련 과목을 지도할 경우 사전에 수업 내용과 관련된 산업안전보건 등에 대한 교육을 실시해야 하고, 안전 장구 착용 등 안전 조치를 취한다.

## 2) 직업계고 현장실습의 일반적 문제

앞서 살폈듯 현장실습에 관련된 법·고시·지침은 크게 전공과 실습 내용의 일치 여부, 취업과 연계된 파견형 실습의 시기를 중심으로 부분적 조정이 이루어졌다. 그러나 여러 차례의 제도 변화에도 불구하고 매 시기 초기 취업의 형태로 산업체 파견형 현장실습이 이루어진 점만 달라지지 않았다. 이 때문에 교육적 목적의 현장실습은 존재하지 않는다

는 비판이 제기되어 왔다. 이는 2014년 청소년노동인권네트워크에서 수행한 연구에서도 구체적으로 드러난다.

“그렇죠, 일반직원 체계나 똑같은 거죠, 말만 실습이라 하지. 말만 그렇지 일반직원 이랑 똑같지. 입사 해서 3개월 지나면 정식 발령 내고 상여금 메리트 똑같이 적용 해 주니까. 일반 직원 채용하고 같다고 보시면 됩니다. (중략) 우선 현장실습이라는 이름을 현장에서 잘 안 써요. 그냥 취업생이라고 하죠. 고3 취업생 들어왔다. 이렇게 이야기 하면, 이제 일하러 온 일반 노동자들과 별반 다르지 않게 대하니까.”(사업주 2)

“우선 현장실습이라는 이름을 현장에서 잘 안 써요. 그냥 취업생이라고 하죠. 고3 취업생 들어왔다. 이렇게 이야기 하면, 이제 일하러 온 일반 노동자들과 별반 다르지 않게 대하니까.. 현장실습이라는 거는 현장에 와서 뭔가 배우고, 이제 공부하고 이런 개념인 것 같은데, 그런 개념은 없는 것 같아요.”(동료노동자 1)

“저희는 현장실습이랑 취업이랑 같은 개념으로 받아들이니까. 두 개를 그냥 아예 현장실습이 취업이구나. 선생님들도 다 현장실습이라고 말을 하시는데 저희들이 받아들이는 건 취업으로 받아들이어요.”(실습생 4)

질 : “실습생을 위한 교육 프로그램 같은 게 따로 있나요?”

답 : “교육프로그램.. 여기 회사에서는 아직 없는 것 같아요. 만들어졌으면 좋겠는데…….”(동료노동자 2)

보다 현실적인 문제는 이와 같은 조기취업 형태의 현장실습 제도가 단기간에 필요한 단순 노동 인력 또는 파트타임 인력의 확보나, 전공분야의 지식 및 기술과 관련성이 없는 단순 조립, 허드렛일 등의 저임금 노동력을 확보하기 위한 수단으로 활용되는 경우가 많다(진숙경 외, 2016; 손기영 외, 2018)는 점이다. 감사원(2015)이 부산·인천·전남 특성화고 현장실습 현황에 대해 진행한 감사 결과를 살펴보면, 파견형 현장

실습을 실시한 학생 15,263명 중 20.5%인 3,131명이 전공과 무관한 산업체에서 현장실습을 실시한 것으로 파악되었고 인력파견업체와 같은 현장실습 제한 업체에 실습생을 파견하는 사례도 확인되었다. 광주광역시 현장실습 실태를 조사한 결과에서는 실습생 1,926명 가운데 797명이 전공과 무관한 현장실습을 한 것으로 드러나기도 했다.(홍관희, 2017) 전공일치 여부를 판단하는 기준이 모호하고 보통 학교가 일치 여부를 작성한다는 점을 고려하면 실제 전공불일치도는 이들 조사 결과를 상회할 것으로 예상된다.<sup>2</sup>

취업과 실습의 경계 위에 선 현장실습생의 불안정한 지위로 인해 위험·기피 업무가 현장실습생에게 부과되거나, 법적 보호 울타리에서 쉽게 빗겨가기도 한다. 일례로 2017년 초 LG 유플러스 콜센터 현장실습생 사망사건을 계기로 정부가 현장실습 실태를 점검한 결과에 따르면, 근무시간 초과 63건, 성희롱 17건, 임금 미지급 14건, 폭행 12건, 유해위험 3건 등 109건이 적발된 것으로 드러나고 있다. 부산청소년노동인권네트워크에서 집계한 자료에서는 2014년 부산지역 파견형 현장실습생 4,002명 중 1,175명이 산재, 임금체불, 부적절한 업무지시 등 다양한 사유로

2 전라북도교육청에서 집계한 2015년 파견형 현장실습 현황 중 한 통신사 콜센터로의 파견 현황을 추출한 자료이다. 동일한 업체로 파견을 나갔음에도 학교에 따라 실습 직무를 상이하게 기록하고 있다.

| 취업처     | 직무 | 소속 학교     |
|---------|----|-----------|
| L●휴넷(ㄱ) | 안내 | 백●●●고등학교  |
| L●휴넷(ㄱ) | 안내 | 군●●●●고등학교 |
| L●휴넷(ㄱ) | 사무 | 완●●●고등학교  |
| L●휴넷(ㄱ) | 기타 | 원●●●●고등학교 |
| L●휴넷(ㄱ) | 안내 | 전●●●고등학교  |
| L●휴넷(ㄱ) | 안내 | 전●●●●고등학교 |
| L●휴넷(ㄱ) | 생산 | 전●●●●고등학교 |
| L●휴넷(ㄱ) | 판매 | 진●●●고등학교  |
| L●휴넷(ㄱ) | 사무 | 한●●●●고등학교 |

현장실습 도중에 복귀했다고 보고한다(강문식, 2017). 해마다 발생하는 현장실습생 중대재해·자살 사건의 배경에도 역시 이러한 현장실습생의 취약점이 놓여있다.

반면 학교·교육청의 현장실습 실태에 대한 파악은 미흡하다. 전북청 소년노동인권네트워크가 전라북도교육청을 비롯한 16개 시도 교육청을 대상으로 현장실습생 파견 회사 정보, 업무 내용을 정보공개 청구한 결과 대다수의 교육청에서 정보부존재 또는 비공개 결정을 하였다. 자료를 공개한 교육청도 4월 1일자를 기준으로 한 취업 현황을 집계하고 있던 것으로 현장실습 현황을 파악할 수 있는 자료와는 거리가 멀었다(강문식, 2017).

### 3) ‘학습중심’ 현장실습 제도의 도입과 주요 변천

수 년 간의 현장실습 제도에 대한 각계의 문제제기에 이어 2017년에도 연이은 현장실습생 사망 사건(LG유플러스 콜센터 실습생 사망, 제주 생수업체 실습생 사망)이 발생하고 사회적 비판 여론이 높아지자, 정부는 「직업계고 현장실습제도 개선방안(안)」(2017)을 발표한다. 2017년 개선 방안에서의 강조점은 “현장실습을 조기취업이 아닌 직무체험 등을 통한 취업 준비과정(취업약정 및 취업연계 기업 등에서 운영)으로 보고 학습 중심으로 실시”하기 위해 실습을 취업의 전단계로 규정하는 데에 맞춰져 있었다. 일명 ‘학습중심 현장실습 제도’의 시행이다. 그러나 ‘학습중심 현장실습 제도’는 매년 새로운 방안과 지침의 발표를 통해 다시 실습과 취업의 경계를 희미하게 만들면서 그 의미가 대폭 퇴색되게 된다.

2017년 개선방안을 구체적으로 살펴보면, 현장실습과 근로계약을 분리하여 현장실습 기간에는 현장실습표준협약서만 작성하고 실제 취업은

일정 학사일정을 이수한 이후에 가능하도록 한 것이 주요 요지이다. 따라서 실습기간 임금 성격의 수당 제공은 금지되었다. 기업에는 현장실습 프로그램을 운영할 수 있는 전담지도자를 지정하도록 했고 실습기간은 1개월에서 최대 3개월까지로 제한했다.

〈표1-3〉 현장실습 비교(출처: 「직업계고 현장실습제도 개선방안(안)」(2017))

| 구분         | (현행) 근로중심 현장실습      | (개선) 학습중심 현장실습               |
|------------|---------------------|------------------------------|
| 교육과정 연계    | 자율(근로중심)            | 실무과목과 연계한 OJT(학습중심)          |
| 현장실습 운영 기간 | 6개월 이내              | 최대 3개월(수업일수의 1/3 범위 이내)까지 가능 |
| 운영 형태      | 조기 취업 형태로 운영        | 취업 준비과정으로 운영                 |
| 현장실습 계약    | 현장실습표준협약서, 근로계약서 권장 | 현장실습표준협약서                    |
| 수당 등       | 근로계약 체결 시 최저임금 보장   | 기업(또는 학교)에서 현장실습지원비 지급       |
| 신분         | 학생 및 근로자 혼용         | 학생                           |
| 관련 법령      | 직업교육훈련촉진법, 근로기준법    | 직업교육훈련촉진법                    |

2017년 개선방안 발표 후 반년이 지나지 않아 교육부는 취업률 저하를 문제 삼으면서 ‘취업연계형’ 현장실습을 강조하는 내용의 「학습중심 현장실습 안정적 정착방안」(2018)을 다시 발표했다. 2018년 정착방안에서 두드러진 변화 중 다른 하나는 현장실습 파견업체를 선도기업과 참여기업으로 나누고 취업 가능 시기에 차등을 준 것이다. 일정기준을 충족하는 업체를 현장실습 선도기업으로 인정한 뒤 선도기업에서 현장실습을 실시한 경우에는 수업일수 2/3 출석 이후 취업이 허용했고, 일정기준이 충족되지 않은 현장실습 참여기업에서 현장실습을 실시한 경우는 취업 가능시기를 동계방학 이후로 제한했다.

교육부는 2018년 상반기 한국직업능력개발원에 발주하여 「직업계고 현장실습 운영 매뉴얼」 제작을 시작하는데, 2013년에 배포되었던 매뉴얼을 갱신하는 것이자 공통된 현장실습 운영 매뉴얼이 없던 각 시도 교육청에 통일된 현장실습 기준을 배포하려는 목적이었다. 매뉴얼은 2019년에 완성되어 배포되지만, 2018년에는 교육부의 공문을 통해 초안 단계의 「직업계고 현장실습 운영 매뉴얼」이 각 시도 교육청에 배포되어 일선 교육청은 이를 활용하여 현장실습을 운영한다.

현장실습 참여기업·선도기업의 선정기준은 「직업계고 현장실습 운영 매뉴얼」에 게재되었다. 2018년 매뉴얼(안)에 따르면 참여기업은 “독립적 직무수행을 위해 1주일 이상의 현장실습 프로그램 운영을 요구하는 직무”이고, “학교 교육과정 상의 인력양성 목표에 부합하는 현장실습 프로그램이 개발”되어 있고, “기업현장교사가 배정”되어 있는 등의 조건을 충족해야 선정될 수 있고, 선도기업은 이에 더해 “독립적 직무수행을 위해 1개월 이상의 현장실습 프로그램 운영을 요구하는 직무”이고, “일정기준에 부합하는 기업현장교사가 배정”되어 있어야 하며, 위험성 평가(산업안전보건법 제41조의2) 결과를 참고하여 안전·보건 관리 현황이 적절하다고 평가되고 상시근로자수가 10인 이상이어야(일부 직종 예외) 선정될 수 있다.

2014년 직업교육훈련촉진법시행령의 개정으로 현장실습 기업 선정기준에서 하한선이 없어진 상황이었기 때문에 교육부의 현장실습 운영 매뉴얼에 제시된 참여기업·선도기업 선정기준은 5년 만에 현장실습 기업 선정기준의 하한선이 부활한 셈이다.

〈표1-4〉 현장실습 참여기업 · 선도기업 선정기준(『직업계고 현장실습 운영 매뉴얼』, 2019)

| 구분       | 구분                            | 현장실습 참여기업                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 현장실습 선도기업                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 운영       | 취업시기                          | 동계방학 이후                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 수업일수 2/3 출석 이후                                                                                                                                                                                                                                      |
|          | 실습기간                          | 1주일 이상                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1개월 이상                                                                                                                                                                                                                                              |
| 선정<br>기준 | 직무<br>분야<br>적합성<br>및 교육<br>여건 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 독립적인 직무 수행을 위해 1주일 이상의 현장실습 프로그램 운영을 요구하는 직무(단순 반복 직무 제외)</li> <li>· 학교 교육과정 상의 인력양성 목표에 부합하는 현장실습 프로그램 개발</li> <li>· 기업현장교사가 배정되어 현장실습 시 지도 · 관리 계획이 수립</li> </ul>                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 독립적인 직무 수행을 위해 1개월 이상의 현장실습 프로그램 운영을 요구하는 직무</li> <li>· 일정기준에 부합하는 기업현장교사를 배정하여 참여 학생에 대한 지도 · 관리</li> <li>· 기업의 실습 시설 및 장비를 활용한 교육계획이 수립</li> </ul>                                                       |
|          | 안전<br>·<br>보건<br>관리<br>현황     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 「근로기준법」 제43조의 2에 의거하여 체불사업주로 공개된 전력이 없는 기업</li> <li>· 「근로기준법」 제65조에 의거한 사용금지 기업 여부</li> <li>· 「산업안전보건법」 제9조2에 의거하여 산재다발기업 여부</li> <li>· 현장실습 실태점검 및 지도 · 감독 결과 직업교육훈련촉진법 위반 사실</li> <li>· 주당 35시간 실습, 야간 실습 및 3교대 실습 직종 제외, 주당 2일 이상 휴일 확보</li> <li>· 산업안전보건 교육, 성희롱예방교육 및 노동관계법 관련 교육 계획</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기업의 안전 및 보건 관리 수준</li> <li>* 산업안전보건법 제41조의2(위험성평가)에 따른 사업장별 자체 위험성평가 실시 규정, 평가 결과 및 안전성 개선 등 종합 실태 점검</li> </ul>                                                                                           |
|          | 기업<br>규모 및<br>CEO<br>의지       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기업규모 및 상시근로자 수가 10인 이상인 기업</li> <li>※경영금융, 보건복지, 디자인 콘텐츠, 미용, 레저관광, 음식조리, 정보통신, 인쇄출판공예, 농업 5인 이상, 농기계 1인 이상</li> <li>· 기업의 복리 후생(기숙사, 출퇴근 버스, 중식 제공 등)</li> <li>· 기업 CEO의 현장실습 참여 의지와 일반적인 근로조건</li> </ul> |

2019년 1월에는 현장실습 선도기업 인정 요건을 완화한다는 내용의 「직업계고 현장실습 제도 보완방안」(2019)이 발표된다. 현장실습 선도기업 인증절차를 先실습 후 後실사·인증할 수 있도록 축약시켰고, 정부부처·지자체 인정기업은 별도 절차 없이 선도기업으로 인정하도록 하였다. 참여기업도 현장실습 운영 후 학교·기업의 희망에 따라 선도기업으로 전환할 수 있게 되었고, 한 번 선도기업으로 인정된 업체는 3년 동안 재선정 절차 없이 갱신되도록 했다. 현장실습과 노동의 경계도 완화시켜 현장실습 전체 실습기간 중 최소 30%를 교육으로 배정하고 나머지 70%는 ‘일 경험을 통한 학습’으로 운영할 수 있도록 했다. 2019년 보완방안에 맞춘 「직업계고 현장실습 운영 매뉴얼」이 2019년 4월에 정식 배포되었고, 같은 해 7월에는 다시 수정본이 배포된다. 7월 수정본에서 달라진 내용은 현장실습의 70%는 일경험으로 운영하도록 한데 따라 현장실습 수당을 최저임금 월액의 70%에 상당하는 월1,230,000원 이상으로 권고하여 사실상 임금 성격의 실습수당을 지급하도록 한 점이다.

교육부는 2020년에도 「직업계고 현장실습 운영 매뉴얼」을 개정하여 배포한다. 2020년 매뉴얼에서는 각 시도 교육청이 매뉴얼에 제시된 현장실습 절차와 양식을 활용하고 별도의 절차나 필수 서류를 추가하지 않도록 권고한다. 시도 교육청에서 매뉴얼에 제시된 현장실습 기업 선정기준보다 상향된 기준을 정하지 못하도록 제한한 것이다. 이외에도 한 교육청에서 선도기업으로 인정되면 다른 교육청에서도 상호 인정 가능하도록 허용했고, 숙박업소와 의료기관에서의 현장실습도 허용하여 현장실습 기업 인정 기준을 보다 완화했다. 또한 실습기간의 30%를 배정하도록 한 교육 프로그램에 대한 수당으로 학생별 월 60만원 씩을 국고에서 지급하기로 했다. 같은 해 5월에는 「직업계고 지원 및 취업 활성화 방안」을 발표하여 선도기업에서의 실습기간 하한선을 1~2주로 단축하는

등 현장실습에서‘학습중심’을 대폭 약화시켰다.

한편 감사원도 현장실습 참여율과 취업률을 제고해야 한다는 감사 결과를 교육부에 통보하면서(감사원, 2019) 현장실습을 조기취업 통로로 활용해야한다는 압력에 동참했다. 감사원은 이에 더해 경기도교육청·전라북도교육청에게는 특성화고 운영성과평가에서 취업률을 변별력 있는 지표로 삼지 않았다고 지적하며 취업률 배점을 강화시킬 것을 요구했다.

## 제2장

### 전라북도 직업계고에서 ‘학습중심 현장실습 제도’ 운영 분석

## 1. 전라북도 현장실습 운영 개요

전라북도교육청은 전자산업 직업병 피해가 사회적 공론화된 시기인 2015년 무렵부터 반도체 기업으로의 파견형 실습을 제한하는 조치를 취해 주목을 받은 바 있다.<sup>3</sup> 그러나 당시의 조치는 실효성이 부족했고 조기취업 형태의 현장실습이라는 틀 아래에서 이루어진 부분적 보완이라는 한계를 가졌다. 전라북도교육청의 현장실습 운영지침은 전반적으로 법·제도의 변화에서 크게 벗어나지 않고 조용해왔다.

2013년 8월 개정된 「전라북도교육청 특성화고 현장실습 운영지침」(이하 운영지침)은 정부의 「학생안전과 학습중심의 특성화고 현장실습 내실화 방안」에 따라 산업체 파견형 현장실습을 3학년 1학기 학교 출석 종료 후에 실시하도록 조정한다. 그러다 2015년 1월에 개정된 운영지침에서는 3학년 1학기 종료(여름방학 종료) 후로 시기가 뒤로 조정되었고, 2017년 현장실습생 사망사건 이후 개정된 운영지침에서는 3학년 2학기 1차 고사 이후로 연기한다. 또한 2017년에는 교육부 현장실습 운영 매뉴얼(2013)과 별개로 전라북도교육청의 현장실습 운영매뉴얼을 제작하여 학교로 배포하였다. 매뉴얼에서는 당시 실습생 사망사건에서 문제가 되었던 표준협약서와 근로계약서의 불일치 문제를 해소하고 노동관계법이 준수되도록 점검할 것을 주문했다.

2018년 개정 운영지침에서는 소위 ‘학습중심 현장실습’ 제도 시행에 맞춰 현장실습 운영기간을 최대 4주로, 취업은 11월 1일(선도기업)부터 연계할 수 있도록 제한한다. 또한, 실습과 취업을 분리한다는 명목 하에

---

3 이러한 취업을 제한하는 조치의 타당성에도 논란이 있었지만, 현장실습 현황을 조사한 결과에서 삼성전자를 비롯해 동우화인켐·하나마이크론 등 각종 전자산업 기업으로 파견형 실습이 이루어졌음이 확인되어 조치의 실효성도 낮은 평가를 받았다.

실습 기간 임금을 지급할 수 없도록 명시한다. 2018년은 개정된 현장실습 운영지침에 따라 전라북도교육청 현장실습위원회가 구성되어 운영되기 시작한 해이기도 하다.

2019년 현장실습 운영지침 개정은 교육부의 「직업계고 현장실습 제도 보완방안」(2019)을 반영하여 2금융권·대기업에서 3개월까지 실습기간을 연장할 수 있게 하는 등 실습 시기, 선도기업 인정 기준에서 후퇴가 이루어진다. 임금지급 금지를 우회하여 ‘실습수당’을 지급하는 관행을 양성화하여 ‘최저 시급 이상의 실습수당을 지급되도록’ 규정을 추가하기도 하였다. 2020년 현장실습 운영지침에서는 실습시간을 기준으로 수당(임금)을 지급받을 수 있도록 하여 실습과 취업의 분리를 사실상 폐지하였고, 파견(취업) 허용 시기는 정부의 지침과 동일하게 10월 5일로 앞당겨졌다. 산업안전보건법 상 사용자의 의무사항인 안전·보호장구를 학교가 대신 지원하도록 하는 조항도 추가되었다.

이상 각 연도 별 현장실습 운영지침의 관련 조항은 아래와 같다.

「전라북도교육청 특성화고 현장실습 운영지침」(2013)

제10조(현장실습의 운영 시기 및 기간) ② 산업체 파견형 현장실습의 경우는 학교에서 전공 관련 지식과 실무 등을 배운 후, 3학년 1학기 학교 출석수업 종료 후에 실시하도록 하고, 그 이전에 실시할 경우에는 학교의 현장실습운영위원회의의 심의를 거쳐 학교장이 실시할 수 있다.

「전라북도교육청 특성화고 현장실습 운영지침」(2015)

제10조(현장실습의 운영 시기 및 기간) ② 산업체 파견형 현장실습의 경우는 학교에서 전공 관련 지식과 실무 등을 배운 후, 3학년 1학기 종료(여름방학 종료)후부터 실시하도록 하고, 그 이전에 실시할 경우에는 학교의 현장실습운영위원회의의 심의 및 도교육청의 승인을 거쳐 실시할 수 있다.

「전라북도교육청 특성화고 현장실습 운영지침」(2017)

제10조(현장실습의 운영 시기 및 기간) ② 산업체 파견형 현장실습의 경우는 학교에서 전공 관련 지식과 실무 등을 배운 후, 3학년 2학기 1차고사 후부터 실시하도록 하고, 그 이전에 실시할 경우에는 학교의 현장실습운영위원회의 심의 및 도교육청의 승인을 거쳐 실시할 수 있다.

「전라북도교육청 특성화고 현장실습 운영지침」(2018)

제10조(현장실습의 운영 시기 및 기간) ② 산업체 채용약정형 현장실습은 3학년에 실시하도록 하며, 운영 기간은 1주일 이상 4주일 이내로 한정 한다. 다만, 공무원, 공공기관, 제1금융권 등 취업연계를 위해 부득이한 경우에는 교육청의 승인을 받아 3개월 까지 연장하여 운영할 수 있으며, 정부(지자체) 및 공공기관 등이 자체 운영 기준에 따라 학교 교육과정과 연계하여 운영하는 경우와 관계법령에 따른 자격증 취득요건 분야(간호조무사 등)는 해당 교육 프로그램의 운영기간을 따른다.

제13조(현장실습 협약) ③ 학교는 학생에게 현장실습 기간에는 임금을 목적으로 근로를 제공할 수 없음을 안내(현장실습 목표 달성과 관련 없는 근로인 경우 즉시 복교)하여야 한다.

제17조(취업연계) ② 학교는 현장실습 선도기업에서 4주 이상 현장실습을 마친 경우에 11월 1일 이후 취업으로 연계할 수 있다.

「전라북도교육청 특성화고 현장실습 운영지침」(2019)

제10조(현장실습의 운영 시기 및 기간) ② 산업체 현장실습은 3학년에 실시하도록 하며, 운영 기간은 1주일 이상 4주일 이내로 한정 한다. 다만, 공무원, 공공기관, 제1·2금융권, 대기업 등 채용전환을 위해 부득이한 경우에는 교육청의 승인을 받아 3개월 까지 연장하여 운영할 수 있으며, 정부(지자체) 및 공공기관 등이 자체 운영 기준에 따라 학교 교육과정과 연계하여 운영하는 경우와 관계법령에 따른 자격증 취득요건 분야(간호조무사 등)는 해당 교육 프로그램의 운영기간을 따른다.

제13조(현장실습 협약) ③ 학교는 학생에게 현장실습 기간에는 임금을 목적으로 근로를 제공할 수 없음을 안내(현장실습 목표 달성과 관련 없는 근로인 경우 즉시 복

교) 하여야 한다. 단, 산업체 현장실습 참여학생은 산업체 에서 실습시간을 기준으로 수당을 받을 수 있으며, 현장실습표준협약서에 최저 시급 이상의 실습수당이 지급되도록 명시해야 한다.

「전라북도교육청 특성화고 현장실습 운영지침」(2020)

제14조 ③ 학교는 현장실습생의 안전을 위해 안전식별용품 또는 개인 보호장구 등 안전용품을 지원할 수 있다.

제18조(취업연계) ② 학교는 현장실습 선도기업에서 4주 이상(2020학년도는 2주 이상) 현장실습을 마친 경우에 11월 1일 이후(2020학년도는 10월 5일부터) 취업으로 연계할 수 있다.

## 2. 전라북도교육청 직업계고 현장실습위원회의 운영과 문제점

교육부의 2018년 현장실습 방안에 따라 전라북도교육청은 직업계고 현장실습위원회를 구성하여 운영한다. 그 이전에 2017년 현장실습생 사망사건을 계기로 교육청과 노동단체 간 직업계고 현장실습 문제를 다루는 협의기구 구성이 추진되었는데 현장실습위원회가 구성되면서 이쪽으로 일원화된다. 현장실습위원회는 전라북도교육청·전라북도·고용노동부·인적자원개발위원회(경영자단체)·노동단체·시민사회단체·학부모 등으로 구성되었다.

현장실습위원회는 현장실습 제반 사항 검토하고 선도기업 심의·인정하는 등의 역할을 하기로 하였지만 주 역할은 현장실습 선도기업을 심의·인정하는 데에 맞춰졌다. 현장실습 제도 운영에 있어 일선 학교가 기업과 협의하여 교육청에 선도기업 신청 서류를 접수하면 이를 심사한

뒤 현장실습위원회에서 실사점검 결과를 바탕으로 선도기업 여부를 승인 혹은 불승인하는 것이다.

## 1) 선도기업 인정 기준 후퇴

취업을 저하라는 조건 앞에서 교육부와 전라북도교육청은 현장실습 선도기업 인정 기준 완화라는 방법을 택했다.

2018년과 비교했을 때 2019년에는 기업 신용 등급 기준의 배점에서 C등급 이하에 10점을 배점했고, 취업 연계 후 임금 배점 기준은 연 100~226만 원 씩 하향시켰다. 사업체 규모에서도 제조/건설 업종 배점 기준을 10~20인 하향시켰고 그 밖의 업종에서도 기준을 5~10인 하향시켰다. 2020년에는 2019년에 이루어진 제도 후퇴가 문제라는 인식을 공유하는 현장실습위원회 내 청소년 노동·인권 관련 단체의 공동 대응이 있었지만 사업체규모 기준은 다시 한 번 후퇴한다. 매년 현장실습 선도기업 선정 기준을 정하는 논의에서 후퇴압력이 가장 강했고 이에 따라 가장 침해한 대립이 이루어진 항목이 사업체 규모(상시 재직자 수) 기준이었다. 이는 선도기업 사업체 규모 기준을 맞추기 어려울 정도의 영세한 업체가 현장실습 제도를 인력 공급의 통로로 활용하고 있음을 보여준다.

〈표2-1〉 전라북도교육청 직업계고 현장실습위원회 현장실습 선도기업 평가 기준표

|                         | 배점         | 2018년                                                                                     | 2019년                                                                                     | 2020년                                                                                     |
|-------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기업 신용<br>등급             | 20         | A등급 20점, B등급군 15점, C등급 이하 0점                                                              | A등급군 20점, B등급군 15점, C등급군 및 NR 10점                                                         | A등급 20점, B등급군 15점, CCC등급 10점                                                              |
| 취업 연계<br>후 연봉           | 20         | 2,500 이상 20점, 2,300 이상 15점, 2,000 이상 10점                                                  | 2,300 이상 20점, 2,200 이상 15점, 최저시급 이상 10점                                                   | 2,400 이상 20점, 2,260 이상 15점, 최저임금 이상 10점                                                   |
| 기업의 규모<br>(상시<br>재직자 수) | 20<br>(15) | <제조/건설> 50인 이상 20점, 30인 이상 15점, 10인 이상 10점<br><그 밖의 업종> 25인 이상 20점, 15인 이상 15점, 5인 이상 10점 | <제조/건설> 30인 이상 20점, 20인 이상 15점, 10인 이상 10점<br><그 밖의 업종> 15인 이상 20점, 10인 이상 15점, 5인 이상 10점 | <제조/건설> 20인 이상 15점, 15인 이상 12점, 10인 이상 10점<br><그 밖의 업종> 15인 이상 15점, 10인 이상 12점, 5인 이상 10점 |
| 복지·후생<br>수준             | 20<br>(25) | 기숙사 10점, 출퇴근 10점, 중식 10점                                                                  | 3개 20점, 2개 15점, 1개 10점                                                                    | 기숙사, 교통비, 식비, 경조휴가, 자기계발 지원비, 직장단체보험, 명절휴가, 공휴일 휴무, 기타                                    |
| 기업<br>CEO의<br>참여 의지     | 20         | 매우 우수 20점, 우수 15점, 보통 10점, 미흡 0점                                                          | 우수 20점, 보통 15점, 미흡                                                                        |                                                                                           |
| 기타 가산점                  |            | 인력양성사업 참여학교, 일학습병행, 병역특례, 특허, 도제참여기업, 위험성 평가 우수 등(2개 이상 10점, 1개 5점)                       |                                                                                           |                                                                                           |

## 2) 사전·사후평가의 부실

선도기업의 인정 여부는 한정된 시간 내 직업계고 현장실습위원회에 제출된 자료를 토대로 논의된다.

교육부가 「직업계고 현장실습 운영 매뉴얼」을 통해 제시한 선도기업 평가 항목에 따르면 ‘독립적 직무수행을 위한 숙련기간(4주 이상) 요구 직무’, ‘일정기준 이상의 현장실습 지도담당자 배치’ 등 소위 ‘학습 중심’ 현장실습 준비여부가 선도기업 인정의 전제 조건이다. 또한 「시도 교육

청 직업계고 현장실습 운영 지침(안)」(2018)에는 “학교는 관계부처와 기관 및 교육청 등이 제공하는 산업체에 대한 정보를 활용하고, 학생의 전공 분야, 산업체에서 실시할 현장실습 프로그램의 적절성, 현장실습 시설·설비의 적합성 및 후생복지 여건, 산업체의 역량, 기존 실습생의 평가(또는 만족도)결과 등을 검토하여 교육적 측면에서 학습중심 현장실습이 가능한지를 판단하여 현장실습 기업을 선정하여야 한다”고 규정한다. 그러나 이를 객관화시킬 수 있는 지표는 별도로 제시되지 않았다.

평가 절차에 따라 제출되는 실습 프로그램은 NCS 직무기술서를 그대로 옮겨놓는 경우가 대부분이고 ‘기업 CEO의 현장실습 참여 의지’를 평가하는 것 역시 기준점 이상을 부여하기 위해 억지로 만든 항목에 가깝다. 현장실습에서의 ‘학습 중심’ 내용을 평가하는 항목이 정량평가가 아닌 정성평가 위주이기 때문에 실사자의 주관적 평가가 개입될 여지가 높다. 이런 실정이다 보니 직업계고 현장실습위원회에서의 기업 선정 논의에는 이 ‘취업처’ 발굴에 일선 교사가 얼마나 노력했는지, 학생이 취업을 얼마나 원하고 있는지에 대한 소명이 개입되기도 한다.

또한 일선 학교 취업지원관 및 현장 교사 중심인 실사자들의 관심이 ‘학습 중심’ 현장실습보다는 취업에 맞춰져 있는 것이 현실이다. 이마저도 대부분의 실사자들이 노동관계 기준 및 권리에 대한 경험과 지식이 부족하기 때문에 법에서 정한 최소한의 노동권리마저 면밀히 점검하지 못한다. 이런 과정에서 사내하청 업체나 인력파견 업체가가 현장실습 선도기업으로 선정되거나, 선정 논의에 제기되는 해프닝<sup>4</sup>이 발생하기도 했다.

---

4 선도기업 추수 점검을 위해 P 업체의 등록된 주소지를 방문하였으나 해당 사업장을 찾을 수 없어 확인하니 D 업체에서 도장파트를 담당하는 사내하청업체였음. 서울에 주소지가 있는 I 인력파견업체가 선도기업으로 신청되었지만 필터링되지 않아 최종 회의에 기준 충족으로 올라옴.

현장실습 프로그램이나 사업체 노동조건이 서류로 제출된 자료에 부합하는지 여부를 1회성 실사만으로는 확인할 수 없다는 근본적 한계도 존재한다. 따라서 추적 점검이 이루어져야 하지만 이에 대한 체계는 미흡하다. 특히 1회성 실사보다 현장실습생 당사자의 평가가 중요하게 수합·반영되어야 하고 교육부의 운영 지침(안)에도 관련 내용이 있지만 이를 실행할 수 있는 통로는 제도화되어 있지 않다.

### 3) 평가 예외 대상의 증가

교육부는 평가에서 제외하는 기업의 종류를 늘리는 방식으로 선도기업 인정 기준을 후퇴시켜왔다. 여기에 발맞춰 전라북도교육청의 선도기업 심의 예외 기업도 늘어났다. 2018년에는 도제학교 사업 참여 기업을 별도 심사 없이 선도기업으로 인정했고, 그 범위가 점차 늘어나 2020년에는 아우스빌등 참여기업·농림축산식품부 지정 WPL·한국마사회 지정 우수 승마장·보건복지부 인증평가 거친 병원급 이상 의료기관 등을 추가로 심의 예외로 뒀다.

〈표2-2〉 선도기업 인정범위(전라북도교육청 현장실습위원회 2020년 1차 회의 자료 재구성)

| 선도기업 인정범위                  | 전라북도교육청 | 교육부 |
|----------------------------|---------|-----|
| 도제사업 기업                    | ○       | ○   |
| 제1, 2금융권 기업                | ○       | ○   |
| 중견기업                       | X       | ○   |
| 아우스빌등 참여기업                 | ○       | ○   |
| 농림축산식품부 지정 WPL             | ○       | ○   |
| 한국 마사회 지정 우수 승마장           | ○       | ○   |
| 보건복지부 인증평가를 거친 병원급 이상 의료기관 | ○       | ○   |

이 중 가장 논란이 된 것은 도제학교 사업 참여 기업이다. 도제학교 사업 참여 기업은 2015년 160개에서, 2016년 821개, 2019년 3,100여 개로, 문자 그대로 기하급수적으로 늘어나는 중이다(전승환 외, 2018; 안재영 외, 2019).

2016년 서울시교육청이 서울시 도제학교 10곳 160명의 학생을 대상으로 설문한 조사 결과에 의하면, 실습교육 내용과 기업체 교육 훈련의 연관성이 없다는 응답이 43.8%(70명)였다. 또한 ‘일하다 다칠 수도 있겠다’는 응답이 65.8%였고, 자신이 산업재해를 당했거나 함께 일한 친구가 산재를 겪은 경우도 10%에 달했다. 2019년 4월에 발표된 전남교육청의 실태조사 결과도 대동소이하다. 도제사업 참여 학생 428명(75%)을 대상으로 조사한 결과 응답자의 38.3%는 ‘학교의 전공 수업과 기업의 실습내용이 전혀 관련이 없다’고 응답했다. 학생들이 도제 기업에서 주로 하는 일도 청소, 페인트칠, 크레인 조정, 본드 칠하기 등과 같이 허드렛일이 대부분이었다. 이러한 조사 결과는 도제학교 사업이 비숙련 일자리로의 노동력 공급 창구로 활용되고 있음을 보여준다.

2019년 기준 도제학교 사업에 참여한 3,100여 개 기업은 현장실습 선도기업으로 자동 인정된 것인데 이 규모는 전라북도교육청에서 심의했던 기업 개수의 10배가 넘는다. 결국 선도기업 심사의 예외가 늘어날수록 각 시도 교육청에서 운영하는 선도기업 심사 절차가 무용화되는 결과를 낳는다.

### 3. 2018~2019년 전라북도 직업계고 현장실습 현황

전라북도교육청 직업계고 현장실습위원회에서 2018년, 2019년에 승인한

선도기업과 현장실습 참여기업 현황을 구체적으로 분석하면서 학습중심 현장실습의 운영 현황을 검토해보고자 한다. 본 연구에서는 사업체 규모(상시근로자수), 신규입사자 및 재직자 평균임금, 퇴사율, 기업신용등급을 토대로 선도기업·참여기업 현황을 분석한다. 2018년·2019년 현장실습 선도기업·참여기업 현황은 특성화고·마이스티고 포털 하이파이브 탑재 자료를 기준으로 하였고, 사업체 자료는 한국기업데이터와 크레딧잡을 통해 수합하였다. 한국기업데이터는 국책기관과 민간금융기관이 공동으로 출자하여 설립한 기업신용정보평가기관이고, 크레딧잡은 국민연금 빅데이터 자료를 활용하여 사업체의 재직자 관련 자료를 제공하는 곳이다. 기업정보데이터 자료는 2018년 이후 갱신된 자료가 있는 경우에만 분석에 포함했고, 크레딧잡 자료는 2020년 8월을 기준으로 하였다. 본사의 지점으로 현장실습을 나간 경우 지점의 기업 정보 자료가 있다면 해당 자료를 반영했다. 통계 분석은 IBM SPSS25를 이용하였다.

## 1) 일반 현황

2018년, 전라북도교육청에서 승인된 선도기업은 총 198개였고 여기에서 약 500여 명의 학생이 현장실습을 진행했다. 이 중 도제학교사업 참여기업은 41개였다. 이외 현장실습 참여기업은 83개였다. 2019년에는 선도기업으로 247개 업체가 승인되었고 여기에서 약 620여 명의 학생이 현장실습을 진행했다. 이 중 도제학교사업 참여기업은 37개였다. 이외 현장실습 참여기업은 73개였다. 이상은 선도기업 명단에서 군입대·기관연계교육·글로벌 현장학습·공공기관 등을 제외한 현황이다.

2017년 현장실습 파견/취업 사업체가 627개였고 파견 인원은 1,351명이었던 데 비하면 2018년부터 현장실습 참여 학생 수가 절반 이하로 감소해 예상했던 현장실습 기업 기준을 강화하는 것이 파견형 실습과 조기

취업을 감소시키는 데 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있다. 이는 현장 실습 기업 기준을 완화한 2019년에 다시 실습참여 기업과 현장실습 학생 수가 증가하는 데에서도 확인된다.

〈표2-3〉 연도별 현장실습 사업체 수 및 파견 인원

|               | 2017  | 2018   | 2019   |
|---------------|-------|--------|--------|
| 선도기업(도제사업 제외) |       | 157    | 204    |
| 도제사업기업        |       | 41     | 37     |
| 참여기업          |       | 83     | 73     |
| 전체            | 627   | 281    | 314    |
| 현장실습 파견 인원(명) | 1,351 | 500여 명 | 620여 명 |

2018년 현장실습 사업체 중 기업정보데이터, 크레딧잡에 기업정보가 게재되어 있지 않은 사업체는 각각 141개, 115개이다. 양측 모두 자료가 결측된 사업체의 비중은 선도기업에서 9.5%, 참여기업에서 30.1%로 두 집단 사이에 큰 차이가 있었다. ( $p < 0.001$ ) 2019년 현장실습 사업체 중 기업정보데이터, 크레딧잡에 기업정보가 게재되어 있지 않은 사업체는 각각 69개, 70개이다. 2019년에도 선도기업과 참여기업 사이에 자료 결측 빈도에서 유의한 차이가 있었다. ( $p < 0.001$ )

2018, 2019년 현장실습 사업체 중 중복된 사업체를 정리하면 선도기업(도제사업기업 제외)은 302개, 도제사업기업 57개, 참여기업 147개로 총 506개이다. 506개 사업체 중 기업정보데이터, 크레딧잡에 기업 정보가 게재되어 있지 않은 사업장 수는 각각 135, 115건이었고 양측 모두에 기업 정보가 게재되어 있지 않은 사업장 수도 82건이다. 기업 정보가 조회되지 않는 사업체 비중은 선도기업(10.6%), 도제사업기업(3.5%)에 비해 참여기업(32.7%)에서 크게 높았다. 기업 정보가 게재되어 있지 않은

사례 중 대부분은 사업체 규모가 영세하거나 개인사업자인 경우다. 자료가 없는 사업장 비중이 전체 현장실습 기업 중 16.2%에 달하므로 뒤에서 다루는 사업체 현황 분석 역시 실제보다 양호하게 보이는 문제가 있다.

〈표2-4〉 기업정보 결측 현황

| 구 분                |           | 기업정보데이터<br>결측 | 크레딧잡<br>결측 | 모두<br>결측  | $\chi^2$  |
|--------------------|-----------|---------------|------------|-----------|-----------|
| 2018               | 선도(n=158) | 38            | 21         | 15(10.6%) | 26.704*** |
|                    | 도제(n=40)  | 2             | 2          | 0         |           |
|                    | 참여(n=83)  | 33            | 30         | 25(30.1%) |           |
|                    | 계(N=281)  | 141           | 115        | 40(28.4%) |           |
| 2019               | 선도(n=204) | 34            | 32         | 19(9.3%)  | 29.226*** |
|                    | 도제(n=37)  | 1             | 3          | 1(2.7%)   |           |
|                    | 참여(n=73)  | 34            | 35         | 24(32.9%) |           |
|                    | 계(N=314)  | 69            | 70         | 44(14.0%) |           |
| 전체<br>(중복기업<br>정리) | 선도(n=302) | 67            | 48         | 32(10.6%) | 43.049*** |
|                    | 도제(n=57)  | 3             | 4          | 2(3.5%)   |           |
|                    | 참여(n=147) | 65            | 63         | 48(32.7%) |           |
|                    | 계(N=506)  | 141           | 115        | 82(16.2%) |           |

표준산업분류 정보가 있는 현장실습 사업체를 제조업, 서비스업, 기타로 분류해보면 제조업 사업체의 비중이 66.9~76.5%로 서비스업 사업체에 비해 상당히 높다(〈표2-5〉). 제조업 사업체보다 서비스업 사업체의 수가 많은 한국 경제 구조와 비교할 때 현장실습 파견이 제조업에 특별히 치우쳐져 있음을 확인할 수 있다.<sup>5</sup>

5 2016년 기준 10인 이상 전체 사업체 300,203개 중 제조업 사업체는 67,594개, 서비스업 사업체는 200,856개임(고용노동부, 「사업체노동실태현황」). 서비스업 분류는 통계청고시 「제2015-166로」에 따라 16개 산업대분류(E,G,H,I,J,K,L,M,N,O,P,Q,R,S,T,U)로 정의함.

〈표2-5〉 표준산업분류에 따른 사업체 현황

| 구 분  |    | 제조업        | 서비스업      | 기타       | 계   |
|------|----|------------|-----------|----------|-----|
| 2018 | 선도 | 97         | 5         | 28       | 130 |
|      | 도제 | 37         | 1         | 1        | 39  |
|      | 참여 | 39         | 3         | 15       | 57  |
|      | 계  | 173(76.5%) | 44(19.5%) | 9(4.0%)  | 226 |
| 2019 | 선도 | 128        | 40        | 16       | 184 |
|      | 도제 | 33         | 3         | 0        | 36  |
|      | 참여 | 15         | 20        | 8        | 43  |
|      | 계  | 176(66.9%) | 63(24.0%) | 24(9.1%) | 263 |

〈표2-6〉은 현장실습 사업체의 소재지를 분류한 자료이다. 전체 현장 실습 사업체 중 전라북도 바깥에 소재한 사업체 비중은 2018년 51.6%, 2019년 43.6%였다. 이 중 수도권(서울·경기·인천) 소재 사업체 비중은 2018년 35.6%, 2019년 28.3%였다.

〈표2-6〉 연도별, 기업분류별 현장실습 사업체 소재지 현황

| 구 분                    |    | 강원 | 경기  | 경남 | 경북 | 광주 | 대전 | 서울 | 세종 | 울산 | 인천 | 전남 | 전북  | 제주 | 충남 | 충북 | 계   |
|------------------------|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|-----|
| 2018                   | 선도 | 0  | 47  | 2  | 0  | 4  | 0  | 13 | 0  | 1  | 0  | 2  | 70  | 1  | 16 | 2  | 158 |
|                        | 도제 | 0  | 7   | 0  | 1  | 2  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 29  | 0  | 1  | 0  | 40  |
|                        | 참여 | 0  | 24  | 0  | 1  | 1  | 0  | 9  | 1  | 0  | 0  | 1  | 37  | 0  | 8  | 1  | 83  |
|                        | 계  | 0  | 78  | 2  | 2  | 7  | 0  | 22 | 1  | 1  | 0  | 3  | 136 | 1  | 25 | 3  | 281 |
| 2019                   | 선도 | 0  | 50  | 1  | 2  | 1  | 1  | 16 | 1  | 0  | 2  | 4  | 102 | 0  | 19 | 5  | 204 |
|                        | 도제 | 0  | 0   | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 36  | 0  | 0  | 0  | 37  |
|                        | 참여 | 1  | 12  | 0  | 1  | 2  | 1  | 8  | 0  | 0  | 1  | 1  | 39  | 3  | 4  | 0  | 73  |
|                        | 계  | 1  | 62  | 1  | 4  | 3  | 2  | 24 | 1  | 0  | 3  | 5  | 177 | 3  | 23 | 5  | 314 |
| 전체<br>(중복<br>기업<br>정리) | 선도 | 0  | 78  | 3  | 2  | 4  | 1  | 24 | 1  | 1  | 2  | 5  | 146 | 0  | 29 | 6  | 302 |
|                        | 도제 | 0  | 5   | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 49  | 0  | 1  | 0  | 57  |
|                        | 참여 | 1  | 31  | 0  | 1  | 3  | 1  | 16 | 1  | 0  | 1  | 2  | 74  | 3  | 12 | 1  | 147 |
|                        | 계  | 1  | 114 | 3  | 4  | 8  | 2  | 40 | 2  | 1  | 3  | 7  | 269 | 3  | 42 | 7  | 506 |

## 2) 사업체 규모 및 형태

기업정보데이터, 크레딧잡의 자료를 종합하여 정리한 2018년, 2019년 각각 선도기업으로 인정된 기업과 참여기업들의 사업체 규모 현황은 아래와 같다. 두 자료가 상이한 경우 국민연금 자료를 통해 월단위 현황을 반영하는 크레딧잡의 자료를 기준으로 했다.

〈표2-7〉 연도별, 기업분류별 현장실습 사업체 소재지 현황

| 구 분                    |    | 5인 미만 | 5인~9인 | 10인~29인 | 30인~49인 | 50인~99인 | 100인~299인 | 300인 이상 | 전체  | 결측 | 계   | χ2            |
|------------------------|----|-------|-------|---------|---------|---------|-----------|---------|-----|----|-----|---------------|
| 2018                   | 선도 | 10    | 10    | 53      | 17      | 23      | 13        | 20      | 146 | 12 | 158 | 29.570<br>**  |
|                        | 도제 | 1     | 1     | 11      | 14      | 7       | 5         | 1       | 40  | 0  | 40  |               |
|                        | 참여 | 11    | 6     | 19      | 9       | 9       | 6         | 2       | 62  | 21 | 83  |               |
|                        | 계  | 22    | 17    | 83      | 40      | 39      | 24        | 24      | 248 | 33 | 281 |               |
| 2019                   | 선도 | 6     | 10    | 72      | 26      | 33      | 25        | 14      | 186 | 18 | 204 | 37.194<br>*** |
|                        | 도제 | 0     | 2     | 9       | 10      | 9       | 5         | 1       | 36  | 1  | 37  |               |
|                        | 참여 | 8     | 8     | 16      | 6       | 3       | 7         | 0       | 48  | 25 | 73  |               |
|                        | 계  | 14    | 20    | 97      | 42      | 45      | 37        | 15      | 270 | 44 | 314 |               |
| 전체<br>(중복<br>기업<br>정리) | 선도 | 14    | 16    | 110     | 31      | 42      | 32        | 30      | 275 | 27 | 302 | 50.500<br>*** |
|                        | 도제 | 1     | 3     | 17      | 19      | 10      | 5         | 1       | 56  | 1  | 57  |               |
|                        | 참여 | 15    | 14    | 31      | 13      | 12      | 13        | 2       | 100 | 47 | 147 |               |
|                        | 계  | 30    | 33    | 158     | 63      | 64      | 50        | 33      | 431 | 75 | 506 |               |

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

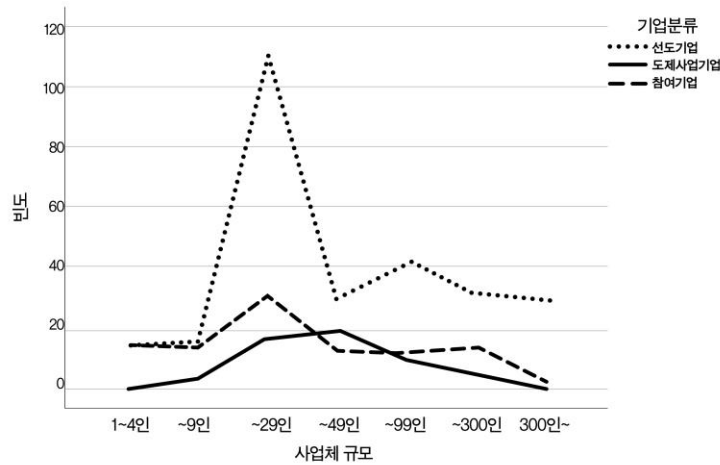
2018~2019년에 30인 미만 사업장으로 현장실습을 나간 경우는 43.7%로 전체 현장실습 파견 사업체 중 절반에 가깝다. 이 중 5인 미만 사업장은 30개, 5~10인 미만 사업장은 33개로 전체 현장실습 사업체 중 12.5%를 차지했다(〈표2-7〉). 선도기업과 도제사업기업, 참여기업 사이에는 사업체 규모에 있어 유의한 차이가 있음이 확인된다(p<0.01). 특히 참여기업

의 평균 사업체 규모는 선도기업 평균에 비해 1/5에 불과할 정도로 작다 (p=0.001)(〈표2-8〉). 사업체규모 자료가 없는 사업체는 75개로 전체 사업체 중 14.8%인데 이들이 대개 소규모 영세사업장일 것임을 감안하면 실제 사업체규모 그래프의 종모양은 보다 왼쪽으로 볼록해질 할 것이다. 특히 참여기업의 결측 빈도가 더 높다는 점을 고려하면 참여기업의 평균 사업체규모는 이보다 더욱 영세할 것임을 짐작할 수 있다(〈그림2-1〉).

〈표2-8〉 기업구분별 현장실습 사업체의 평균 재직자 수

| 구 분  | N            | 평균     | SD      |
|------|--------------|--------|---------|
| 선도기업 | 271          | 205.95 | 775.298 |
| 참여기업 | 98           | 39.24  | 53.542  |
| t(p) | 3,517(0.001) |        |         |

〈그림2-1〉 기업분류 별 현장실습 사업체 규모 빈도



연도별로 비교했을 때 5인 미만 사업체는 2018년 22개, 2019년 14개였고, 5인~10인 미만 사업장은 2018년 17개, 2019년 20개였다. 각 연도

별로 현장실습 사업체의 규모를 비교해도 유의한 차이가 나타났다(<표 2-7>). 2018년 현장실습 사업체의 평균 재직자수는 153.5명인데 반해 2019년에는 73.6명으로 사업체 규모가 절반 가까이 줄어들었다(<표 2-9>).<sup>6</sup>

<표2-9> 연도별 현장실습 사업체의 평균 재직자 수

| 구 분  | N            | 평균     | SD     |
|------|--------------|--------|--------|
| 2018 | 223          | 153.45 | 580.84 |
| 2019 | 242          | 73.63  | 151.18 |
| t(p) | 1.995(0.047) |        |        |

한편, 도제사업 기업은 ‘상시근로자수 50인 이상’이 사업 신청의 최소 요건이다. 그러나 사업체 규모 자료기 있는 전체 56개 도제사업기업 중 40개 기업이 50인 미만으로 자격 요건에 미달한다. 이는 50인 미만 사업장도 도제사업 기업으로 지정될 수 있다는 예외 요건이 적용되었기 때문으로 추정된다. 예외 요건에는 일학습전문지원센터(지역인자위) 추천기업, 일학습병행 특화업종 지원센터가 추천한 기업 등(고용노동부·한국산업인력공단, 2020)이 있는데 도제사업 참여 기업에는 제한이 없는 것과 다름없다.

기업형태에서는 개인사업체와 일반법인이 차지하는 비중이 53.7%였다. 외부감사대상에 해당하는 법인은 33.2%인데 이 중 한국거래소에서 운영하는 주식시장에 상장되어 있는 법인은 22개로 전체 중 4.4%다. 현장실습 기업체 분류에 따라 나뉘보면 참여기업이 선도기업의 경우보다 개인사업체, 일반법인 비중이 높았다. 개인사업체, 일반법인, 외감기업

6 각 연도별 상위 극단값 4개를 제외하여 분석하였음.

에 각각 1~3점을 매겨 서열척도화 하여 비교했을 때 선도기업과 참여기업 사이에는 0.50점의 유의한 차이가 확인된다. 연도 간 비교에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표2-10> 기업 분류별, 연도별 기업형태

|                        | 구분         | 개인<br>사업체 | 일반<br>법인 | 외감  |       |       |       | 전체  | 자료<br>없음 | 계   | $\chi^2$       |
|------------------------|------------|-----------|----------|-----|-------|-------|-------|-----|----------|-----|----------------|
|                        |            |           |          | 전체  | (코넥스) | (코스닥) | (코스피) |     |          |     |                |
| 2018                   | 선도<br>기업   | 14        | 68       | 56  | 43    | 2     | 9     | 2   | 20       | 158 | 33.035<br>**   |
|                        | 도제사<br>업기업 | 0         | 21       | 18  | 18    | 0     | 0     | 0   | 1        | 40  |                |
|                        | 참여<br>기업   | 15        | 26       | 23  | 20    | 0     | 1     | 2   | 19       | 83  |                |
|                        | 계          | 29        | 115      | 97  | 81    | 2     | 10    | 4   | 40       | 281 |                |
| 2019                   | 선도<br>기업   | 19        | 89       | 85  | 72    | 2     | 6     | 5   | 11       | 204 | 60.997<br>**** |
|                        | 도제사<br>업기업 | 0         | 17       | 19  | 19    | 0     | 0     | 0   | 1        | 37  |                |
|                        | 참여<br>기업   | 22        | 27       | 9   | 9     | 0     | 0     | 0   | 15       | 73  |                |
|                        | 계          | 41        | 133      | 113 | 100   | 2     | 6     | 5   | 27       | 314 |                |
| 전체<br>(중복<br>기업<br>정리) | 선도<br>기업   | 28        | 128      | 115 | 2     | 11    | 6     | 271 | 31       | 302 | 65.201<br>***  |
|                        | 도제사<br>업기업 | 0         | 31       | 24  | 0     | 0     | 0     | 55  | 2        | 57  |                |
|                        | 참여<br>기업   | 36        | 49       | 29  | 0     | 1     | 2     | 114 | 33       | 147 |                |
|                        | 계          | 64        | 208      | 168 | 2     | 12    | 8     | 440 | 66       | 506 |                |

〈표2-11〉 선도기업과 참여기업 간 기업형태(점수척도) 비교

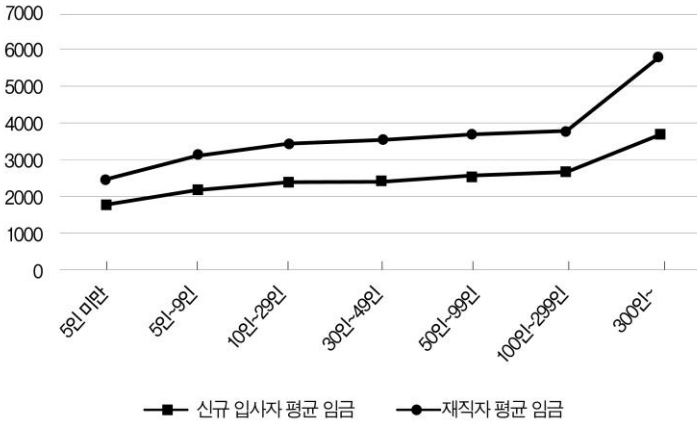
| 구 분  | N            | 평균   | SD   |
|------|--------------|------|------|
| 선도기업 | 298          | 2.39 | 0.59 |
| 참여기업 | 127          | 1.89 | 0.77 |
| t(p) | 6.50(<0.001) |      |      |

### 3) 평균임금

임금은 임금노동자가 노동력 제공여부를 선택할 때 우선적으로 고려하는 요인이자 고용체제를 평가하는 데 있어 중요한 내생변수이다. 여기에서는 크레딧잡의 평균임금 자료를 이용하여 현장실습생의 임금을 추정하고 연도별, 기업구분별 비교를 진행했다. 임금 추정은 현장실습생이 취업으로 연계되었을 때 경력이 없는 신규입사에 해당하므로 신규입사자 평균임금을 중심으로 분석하는 것이 타당하다고 판단했다.

2018~2019년 전체 현장실습 파견 사업장의 재직자 평균임금은 2020년 8월 기준 3,676만 원이다. 신규입사자 평균임금은 같은 시점 기준 2,540만 원이다. 각각의 평균임금을 사업체 규모로 비교하면 사업체 규모와 임금수준이 정비례함이 확인된다(〈그림2-2〉, 〈표2-12〉). 특히 5인 미만 사업체의 신규입사자 평균임금은 연 1,798만 원인데 이는 2020년 최저임금 연 2,154만 원에 미달한다. 2020년에 파견을 나간다고 가정했을 때 최저임금법 위반 가능성이 있는 사업체는 전체 506개 사업체 중 총 104개에 달한다. 이외에도 자료 결측 사업체가 109개이므로 전체 사업체의 신규입사자·재직자 평균임금은 실제로는 드러난 것보다 더 열악할 것으로 추정해야 한다. 현장실습생의 저임금 문제가 매우 심각하다는 사실이 확연하게 드러난다.

〈그림2-2〉 사업체규모별 평균임금(단위: 만원/연)



〈표2-12〉 사업체규모별 평균임금(단위 : 만원/연)

|                                             | 5인<br>미만 | 5인<br>~9인 | 10인~<br>29인 | 30인~<br>49인 | 50인~<br>99인 | 100인~<br>299인 | 300인<br>이상 | 전체      |
|---------------------------------------------|----------|-----------|-------------|-------------|-------------|---------------|------------|---------|
| 신규입사자<br>평균임금                               | 1798.33  | 2200.69   | 2399.47     | 2454.22     | 2576.77     | 2643.04       | 3707.11    | 2540.18 |
| 재직자<br>평균임금                                 | 2509.33  | 3084.69   | 3410.05     | 3551.26     | 3724.97     | 3802.80       | 5782.33    | 3675.88 |
| n                                           | 18       | 29        | 148         | 58          | 62          | 46            | 36         | 397     |
| 신규입사자<br>평균임금<br>최저임금(2,154만<br>원) 이하 사업체 수 | 11       | 17        | 43          | 12          | 14          | 4             | 3          | 104     |

〈표2-13〉 연도별 신규입사자·재직자 평균임금(단위 : 만원/연)

|      |                 | 신규입사자 평균임금(sd)    |                   |                   | 재직자 평균임금(sd)       |                    |                    |
|------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|      |                 | 전체사업체             | 선도기업              | 참여기업              | 전체사업체              | 선도기업               | 참여기업               |
| 연도   | 2018<br>(n=228) | 2620.4<br>(829.3) | 2685.3<br>(967.4) | 2555.8<br>(649.8) | 3815.0<br>(1375.6) | 3881.4<br>(1580.3) | 3806.3<br>(1192.7) |
|      | 2019<br>(n=253) | 2476.5<br>(613.4) | 2489.8<br>(647.9) | 2305.0<br>(504.6) | 3563.7<br>(1030.8) | 3546.1<br>(1007.6) | 3254.8<br>(754.7)  |
| t(p) |                 | 2.14(0.033)       | 2.035(0.043)      | 1.987(0.050)      | 2.281(0.023)       | 2.163(0.032)       | 2.697(0.008)       |

연도별 비교 시, 2018년보다 2019년에 신규 입사자 평균연봉, 재직자 평균연봉이 하락했음이 확인된다(<표2-13>). 최저임금 인상, 물가상승 등을 고려하면 2018년에 비해 2019년도 현장실습 사업체의 질이 현저히 낮아졌음을 의미한다. 선도기업, 참여기업끼리 별도로 묶어 비교했을 때에도 연도별 유의한 차이가 확인되었다. 2019년 선도기업 사업체들은 2018년 선도기업 사업체에 비해 신규입사자 평균임금은 연 195.5만 원 하락했고, 재직자 평균임금은 연 335.3만 원 하락했다( $p=0.043$ ,  $p=0.032$ ). 2019년 참여기업 사업체는 전년도 참여기업에 비해 신규입사자 평균임금은 250.7만 원, 재직자 평균임금은 551.6만 원 하락했다( $p=0.050$ ,  $p=0.008$ ). 이러한 결과는 2019년 현장실습 선도기업 기준을 전년도에 비해 완화시켰던 결정이 선도기업 선정에 실질적으로 영향을 미친 사실을 반영한다. 또한 선도기업 인정 기준을 완화하는 것이 참여기업의 수준에도 영향을 미침을 의미한다.

#### 4) 퇴사율

기업에서의 고용의 질을 평가할 때 활용하는 주요 변수 중 하나는 재직자의 평균 근속연수이다. 근속연수는 고용안정성, 재직자의 근무 만족도 등을 종합적으로 반영한다. 퇴사율은 평균 근속연수를 반영하는 지표로서 해당 사업장의 고용안정성, 재직자 만족도 등을 간접적으로 확인시켜 준다. 구인구직사이트에서 자체적인 설문조사를 통해 수합한 퇴사율 통계에 따르면, 전체 기업의 1년 동안 평균 퇴사율은 17.9%(사람인, 2019)였고, 중소기업의 평균 퇴사율은 이보다 높은 30.7%(잡코리아, 2016)였다. 이와 같은 차이는 중소기업에서의 노동조건이 상대적으로 열악한 현실을 반영한다.

2018~2019년 현장실습 기업들의 최근 1년(2020.8. 기준) 평균 입사율

과 퇴사율은 각각 43.9%, 46.6%였다. 현장실습 사업체 중 전체 기업의 평균 퇴사율(17.9%)보다 높은 기업은 319개(82.4%)이고, 중소기업 평균 퇴사율 보다 높은 기업은 234개(60.5%)였다. 퇴사율이 100%를 넘는 기업도 27개(7.0%)였다. 이들 사업장에서는 재직 중인 직원 수 만큼이 1년 내 퇴사했다는 의미이다. 현장실습 사업체의 평균 퇴사율이 일반적인 사업체의 퇴사율에 비해 크게 높다는 사실은 현장실습 사업체 중 노동조건이 열악한 사업장이 많다는 현실을 방증하고 있다. 다만, 퇴사율과 현장실습 선도기업 여부에 따른 차이는 유의하지 않은 것으로 나타났다( $p=0.638$ ). 2018년과 2019년의 퇴사율을 비교했을 때에도 유의한 차이는 확인되지 않았다( $p=0.298$ ).

〈표2-14〉 연도별, 기업분류별 입사율과 퇴사율

| 구 분                |               | 입사율              | F       | 사후검증결과                | 퇴사율              | F     | 사후검증결과 |
|--------------------|---------------|------------------|---------|-----------------------|------------------|-------|--------|
| 2018               | 선도<br>(n=137) | 40.12<br>(36.4)  | 0.452   | -                     | 43.81<br>(52.61) | 0.120 | -      |
|                    | 도제<br>(n=38)  | 34.29<br>(21.16) |         |                       | 46.37<br>(34.8)  |       |        |
|                    | 참여<br>(n=53)  | 38.02<br>(34.39) |         |                       | 41.66<br>(28.3)  |       |        |
|                    | 계<br>(N=228)  | 38.66<br>(33.8)  |         |                       | 43.74<br>(45.18) |       |        |
| 2019               | 선도<br>(n=170) | 46.78<br>(32.54) | 5.029** | 도제<참여<br>(Tukey HSD)  | 49.21<br>(53.9)  | 0.881 | -      |
|                    | 도제<br>(n=34)  | 33.76<br>(21.6)  |         |                       | 38.44<br>(29.14) |       |        |
|                    | 참여<br>(n=38)  | 57.92<br>(38.4)  |         |                       | 52.89<br>(39.18) |       |        |
|                    | 계<br>(N=242)  | 46.7<br>(32.81)  |         |                       | 48.27<br>(49.06) |       |        |
| t(p)               |               | -2.617(0.009)    |         |                       | -1.041(0.298)    |       |        |
| 전체<br>(중복기업<br>정리) | 선도<br>(n=250) | 45.16<br>(36.15) | 4.138*  | 도제<참여<br>(Dunnett T3) | 47.68<br>(57.43) | 0.450 | -      |
|                    | 도제<br>(n=53)  | 31.36<br>(19.84) |         |                       | 40.53<br>(32.37) |       |        |
|                    | 참여<br>(n=84)  | 47.87<br>(38.17) |         |                       | 47.29<br>(34.58) |       |        |
|                    | 계<br>(N=387)  | 43.86<br>(35.15) |         |                       | 46.61<br>(50.32) |       |        |

## 5) 기업신용등급

기업신용등급은 기업의 재무건전성과 향후 전망을 보여주는 지표이다. 전라북도교육청 직업계고 현장실습위원회에서는 현장실습 선도기업 선정 시 이 자료를 활용하고 있기도 하다. 이 분석에서는 한국기업정보데이터의 기업신용등급 자료를 이용했다. 한국기업정보데이터의 기업신용등급에서 A등급군은 재무상환능력이 우량한 기업 그룹, B등급군은 상대적으로 불안 요소가 있는 기업 그룹을 의미한다. CCC등급 이하는 기업의 존속을 장담하기 어려운 그룹이다(<그림3>). NR~AAA까지의 등급에 각각 0~10점 부여하여 서열척도화하고 평균을 비교한 결과는 다음과 같다.

〈그림2-3〉 기업신용등급의 정의(출처: 한국기업데이터)

### 등급의 정의

| 등급기호 | 등급의 정의                                                                   |
|------|--------------------------------------------------------------------------|
| AAA  | 재무상환능력이 최고 우량한 수준임                                                       |
| AA   | 재무상환능력이 매우 우량하나, AAA보다는 다소 열위한 요소가 있음                                    |
| A    | 재무상환능력이 우량하나, 상위등급에 비해 경기침체 및 환경변화의 영향을 받기 쉬움                            |
| BBB  | 재무상환능력이 양호하나, 장래 경기침체 및 환경악화에 따라 재무상환 능력이 저하될 가능성이 내포되어 있음               |
| BB   | 재무상환능력은 인정되나, 장래의 경제여건 및 시장환경 변화에 따라 그 안정성면에서는 다소 불안한 요소가 내포되어 있음        |
| B    | 현재시점에서 재무상환 능력에는 당면 문제는 없으나, 장래의 경제여건 및 시장환경 변화에 따라 그 안정성면에서는 불안한 요소가 있음 |
| CCC  | 현재시점에서 재무불이행 가능성을 내포하고 있어 투기적임                                           |
| CC   | 재무불이행 가능성이 높음                                                            |
| C    | 재무불이행 가능성이 매우 높음                                                         |
| D    | 현재 재무불이행 상태에 있음                                                          |
| NR   | 조사거부, 등급취소 등의 이유로 신용등급을 표시하지 않는 무등급                                      |

※ 'AA'부터 'CCC'까지는 등급내 우열에 따라 '+' 또는 '-'를 부가하게 됩니다.

〈표2-15〉 연도별, 기업분류별 기업등급

| 구 분                    |    | NR  | D | CC | CCC | B  | BB  | BBB | A  | AA | 계   | $\chi^2$      |
|------------------------|----|-----|---|----|-----|----|-----|-----|----|----|-----|---------------|
| 2018                   | 선도 | 38  | 2 | 1  | 6   | 21 | 38  | 33  | 13 | 6  | 158 | 23,963        |
|                        | 도제 | 2   | 1 | 0  | 2   | 9  | 13  | 11  | 1  | 1  | 40  |               |
|                        | 참여 | 29  | 3 | 1  | 3   | 8  | 22  | 8   | 7  | 2  | 83  |               |
|                        | 계  | 69  | 6 | 2  | 11  | 38 | 73  | 52  | 21 | 9  | 281 |               |
| 2019                   | 선도 | 25  | 2 | 1  | 12  | 34 | 68  | 37  | 16 | 9  | 204 | 50,822<br>*** |
|                        | 도제 | 1   | 0 | 0  | 2   | 7  | 12  | 11  | 3  | 1  | 37  |               |
|                        | 참여 | 32  | 2 | 1  | 2   | 11 | 12  | 9   | 3  | 1  | 73  |               |
|                        | 계  | 58  | 4 | 2  | 16  | 52 | 92  | 57  | 22 | 11 | 314 |               |
| 전체<br>(중복<br>기업<br>정리) | 선도 | 73  | 2 | 1  | 14  | 43 | 86  | 49  | 23 | 11 | 302 | 55,686<br>*** |
|                        | 도제 | 2   | 1 | 0  | 4   | 12 | 15  | 19  | 3  | 1  | 57  |               |
|                        | 참여 | 66  | 4 | 1  | 4   | 15 | 30  | 15  | 9  | 3  | 147 |               |
|                        | 계  | 141 | 7 | 2  | 22  | 70 | 131 | 83  | 35 | 15 | 506 |               |

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

〈표2-16〉 선도기업과 참여기업의 기업등급 점수척도 평균 및 표준편차

| 기업등급(점수)   |      | N             | 평균   | SD   |
|------------|------|---------------|------|------|
| 현장실습<br>구분 | 선도기업 | 302           | 4.70 | 2.89 |
|            | 참여기업 | 147           | 3.28 | 3.21 |
| t(p)       |      | 4.530(<0.001) |      |      |

〈표2-17〉 2018년과 2019년의 현장실습 사업체 기업등급 점수척도 평균 및 표준편차

| 기업등급(점수) |      | N             | 평균   | SD   |
|----------|------|---------------|------|------|
| 연도       | 2018 | 281           | 4.61 | 2.95 |
|          | 2019 | 314           | 4.97 | 2.38 |
| t(p)     |      | -1.526(0.128) |      |      |

전체 현장실습 사업체 중 A등급군은 50개, B등급군은 284개, C등급군 이하가 172개였다. 이 중 기업신용평가 자료가 아예 없는 사업체가 141개로 전체의 27.9%를 차지한다. 특히 참여기업 그룹에서 기업신용평가 자료가 없는 사업체 비중이 44.9%로 매우 높았다.

기업신용평가 척도를 점수화하여 평균을 비교한 결과에서는 선도기업과 참여기업 간에는 약 1.5등급의 차이가 있는 것으로 확인된다. 2018년과 2019년을 비교했을 때에는 유의한 차이가 확인되지 않았다.

한편 2018년 선도기업 인정 기준은 C등급 이하에 배점을 부여하지 않고 있음에도 그 해 C등급 이하 43개(15.3%)의 사업체가 선도기업으로 인정되었다. 이 규모는 기업등급 기준을 완화시킨 2019년과 비교해도 비슷하다. 기업신용평가 자료를 평가지표로 활용하는 데에 실효성이 있는지 검증해볼 필요가 있다.

## 6) 요약 및 고찰

선도기업과 참여기업 사이에는 사업체 규모, 기업형태, 기업신용등급, 신규입사자·재직자 평균연봉 지표에서 유의한 차이가 있었다. 이들은 상호 연관된 지표로 상관관계를 살펴보면 개인사업체, 소규모 사업장일수록 사업체의 안정성이 불투명하고 노동자 고용의 질이 낮아짐을 알 수 있다.

〈표2-18〉 각 요인 별 상관관계 분석

|               |            | 사업체<br>규모 | 신규입사자<br>평균임금 | 퇴사율     | 기업<br>신용등급 | 기업형태    |
|---------------|------------|-----------|---------------|---------|------------|---------|
| 사업체<br>규모     | Pearson 상관 | 1         | .462**        | -.279** | .231**     | .218**  |
|               | 유의확률(양측)   |           | .000          | .000    | .000       | .000    |
| 신규입사자<br>평균임금 | Pearson 상관 | .462**    | 1             | -.286** | -.043      | .229**  |
|               | 유의확률(양측)   | .000      |               | .000    | .395       | .000    |
| 퇴사율           | Pearson 상관 | -.279**   | -.286**       | 1       | -.061      | -.137** |
|               | 유의확률(양측)   | .000      | .000          |         | .231       | .008    |
| 기업<br>신용등급    | Pearson 상관 | .231**    | -.043         | -.061   | 1          | .297**  |
|               | 유의확률(양측)   | .000      | .395          | .231    |            | .000    |
| 기업형태          | Pearson 상관 | .218**    | .229**        | -.137** | .297**     | 1       |
|               | 유의확률(양측)   | .000      | .000          | .008    | .000       |         |

\*\* 상관관계가 0.01 수준에서 유의(양측).

2018년의 현장실습 사업체와 선도기업 인정 기준을 완화된 2019년 현장실습 사업체를 비교한 결과에서는 사업체 규모, 임금 수준에서 유의한 하락이 확인되었다. 이외 지표에서는 2018년과 2019년 사이에 유의한 차이가 확인되지 않았다. 연도 간 유의한 차이가 발생한 사업체 규모, 임금수준 지표는 현장실습 선도기업 인정 기준에서 완화가 이루어진 항목이다. 선도기업 인정 기준의 완화가 전체 현장실습 사업체의 질에 영향을 미치고 있다는 점을 특별히 살펴야 한다. 예를 들어 2018년과 2019년을 비교했을 때 선도기업 뿐만 아니라 참여기업에서도 임금 수준이 하락했다. 선도기업 인정 기준의 변화가 전체 현장실습 기업의 질에 영향을 미침을 의미한다.

여러 선행 연구를 참고할 때 사업체 규모는 고용의 질을 결정하는데 있어 특히 중요한 변수이다. 김유선(2014)은 300인 이상 사업체 정규직

의 월평균임금을 100이라 할 때 5인 미만 영세사업체 정규직 임금은 53.4%이고 이외 노동시간, 시간외수당, 유급휴가, 근속년수, 노조가입 등에서 사업체규모에 따른 차별이 있다고 보고했고, 김복순(2015)도 사업체규모별로 고용안정성, 사회보험가입률, 복지수혜율, 노조조직률 측면에서 차이가 있다고 보고한다. 정이환(2013)은 이와 같은 사업체 규모별 격차가 큰 한국의 고용체제를 ‘신자유주의적 분절 고용체제’라고 명명하기도 한다. 본 연구의 상관관계 분석(<표2-18>)에서도 사업체 규모는 다른 모든 변수와 밀접한 상관관계가 확인된다( $p < 0.001$ ).

이는 법·제도나 경험적 측면에서도 실증된다. 현행 근로기준법 상에는 5인 이상 사업장부터 야간수당·휴일수당과 같은 각종 수당 지급 의무가 발생하고, 자유로운 해고가 제한된다. 10인 이상 사업장에는 취업규칙을 작성하고 비치할 의무가 있다. 산업안전보건법에서는 20인 이상 사업장에는 안전보건관리담당자의 선임 의무를 두고 100인 이상 사업장은 산업안전보건위원회를 구성하도록 한다. 법·제도에서의 차등은 현실의 노동시장에 곧바로 적용된다. 일례로 코로나19 확산에 따른 고용위기 상황에서 정부의 고용유지지원금 정책이 시행되었지만 5인 미만 사업장은 휴업수당 지급 의무가 없기 때문에 제도의 사각지대로 남아있었다(권리찾기유니온, 2020). 전라북도교육청 현장실습위원회에서도 선도기업 인정 기준을 정할 때 사업체규모를 두고 가장 첨예한 의견 대립이 있었다.

다만 본 연구에서는 제한된 사업체 변수를 이용하여 분석을 진행한 만큼 현장실습 사업체를 입체적으로 분석하지는 못했다. 영세사업체가 많아 결측 데이터 비중이 높은 것도 분석의 신뢰도를 낮추는 요인이다.

더불어 전북 소재 사업체의 영세성에도 주목해야 한다. 전북 소재 사업체와 그 외 사업체 사이에 각 지표의 평균을 비교했을 때 유의한 차이

가 확인되었다(<표2-19>). 평균 사업체 규모는 전북 소재 사업체의 경우 그 외 지역 사업체에 비해 1/10 이하에 불과할 정도로 큰 차이가 확인되었다. 사업체가 영세한 만큼, 신규입사자 평균임금은 전북 소재 사업체가 그 외 지역 사업체보다 연 318만 원 낮았고 퇴사율은 11.6% 높았다. 이와 같은 결과는 전라북도 내에서 바깥으로의 인구유출이 일어나는 현실을 반영한다. 결국 현장실습을 취업 통로로 이용하는 방법의 성패 또한 전라북도의 실물경제라는 거시 변수에 종속적임을 의미한다.

<표2-19> 사업체 소재지별 사업체규모, 신규입사자 평균임금, 퇴사율 비교

| 구 분           |      | N   | 평균      | SD      | t(p)      |
|---------------|------|-----|---------|---------|-----------|
| 사업체 규모        | 전북   | 233 | 55.33   | 97.97   | -3.233*** |
|               | 전북 외 | 198 | 560.86  | 2203.85 |           |
| 신규입사자<br>평균임금 | 전북   | 206 | 2384.54 | 511.61  | -4.276*** |
|               | 전북 외 | 185 | 2702.72 | 888.27  |           |
| 퇴사율           | 전북   | 205 | 52.07   | 62.28   | 2.361***  |
|               | 전북 외 | 182 | 40.47   | 30.91   |           |

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

## 제3장

### 현장실습 제도의 대안과 제언

현장실습 제도의 변화과정, 특히 2017년 이후 변화과정을 살펴볼 때 교육부의 설명과 달리 ‘학습중심’ 현장실습은 그 이전 현장실습 형태와 뚜렷한 차이를 보여주지 못했다.

정부는 2017년 「직업계고 현장실습제도 개선방안(안)」을 발표하여 현장실습을 “조기취업이 아닌 직무체험 등을 통한 취업 준비과정(취업약정 및 취업연계 기업 등에서 운영)으로 보고 학습중심으로 실시”하고 취업 시기는 3학년 동계방학 이후로 조정했다. 그러나 정부는 제도를 시행하기도 전에 「학습중심 현장실습 안정적 정착방안」(2018)을 발표하면서 현장실습 파견업체를 선도기업과 참여기업으로 나누어 취업 가능 시기에 차등을 두었고, 선도기업에서 현장실습을 실시한 경우에는 수업일수 2/3 출석 이후 취업을 허용했다. 정부는 2019년 1월에 현장실습 선도기업 인정 요건을 완화한다는 내용을 담은 「직업계고 현장실습 제도 보완방안」(2019)을 재차 발표했다. 현장실습 선도기업 인증절차를 先실습 후 後심사·인증할 수 있도록 축약시켰고, 정부부처·지자체 인정기업은 별도 절차 없이 선도기업으로 인정하도록 하였다. 전체 실습기간 중 70%를 ‘일 경험을 통한 학습’으로 운영할 수 있도록 하면서 현장실습제도를 조기취업으로 운영하는 현실을 양성화시키기도 했다. 이어 7월에 배포된 「직업계고 현장실습 운영 매뉴얼」은 현장실습 수당을 최저임금 월액의 70%에 상당하는 월1,230,000원 이상으로 권고하여 사실상 임금 성격의 실습수당을 지급하도록 하였다. 2020년에 개정된 「직업계고 현장실습 운영 매뉴얼」은 각 시도 교육청이 매뉴얼 이외의 별도 절차나 필수 서류를 추가하지 않도록 권고하여, 시도 교육청의 자율성을 제한했다. 또한 어느 한 교육청에서 선도기업으로 인정되면 다른 교육청에서도 상호 인정 가능하도록 허용하면서 선도기업 인정 기준의 하향평준화를 장려했다.

이와 같은 제도 후퇴의 배경은 취업률이다. 현장실습 사업체 선정 기준과 취업률은 상보적(배타적) 관계에 놓여 있어 기업 선정 기준을 까다롭게 하면 취업률이 저하되고 반대로 하면 취업률이 높아지는 결과를 보여준다. 이는 전라북도교육청 현장실습 운영 사례를 통해서도 확인된다. 현장실습 사업체에 대한 규제가 아예 없었던 2017년에는 현장실습 파견 업체와 인원이 총 627개 업체 1,351명이었지만 현장실습 파견 시기에 일정한 제한을 두고 선도기업 인정 기준을 도입했던 2018년 이후에는 절반 이하 수준으로 낮아졌다.

이런 현실은 몇 가지 방향에서 비판과 대안모색이 필요하다.

## 1. 조기취업의 통로로서 현장실습

첫 번째는 현장실습이 (조기)취업의 통로로 활용된다는 점이다. ‘학습 중심’ 현장실습이라고 명명했지만 현장실습 사업체 선정에서 과정의 운영에 이르기까지 학습 목적의 실습 여부는 중요한 쟁점이 되지 못한다. “기업현장교사를 배정하여 참여 학생에 대한 지도·관리”, “1개월 이상의 현장실습 프로그램 운영을 요구하는 직무”와 같은 선도기업 인정의 최소요건 역시 현장에서는 요식적인 규정에 불과하다. 정부 역시 취업률 제고 압박에 대한 대책으로 현장실습 규제 완화를 내놓듯이 현장실습이 조기취업으로 운영되는 현실을 묵인하고 있고, ‘학습 중심’ 현장실습 운영여부를 점검하거나 보완책을 마련하지 않는다. 현실과 규범 사이의 괴리는 현장실습생의 신분을 불안정하게 만들고 있다. 현재 현장실습생은 ‘학습 중심’ 현장실습 시행 전과 같이 임금 성격의 실습수당을 지급받으며 실질적으로는 임금노동자로서 일하고 있지만, 근로기준법을 적용 받지 않는

사각지대에 놓여 있다.

취업의 통로로 활용되는 현장실습은 지역 간 취업 경쟁을 형성하는 기제로도 작동한다. 교육청이 정한 현장실습 시기에 따라 같은 기업으로의 현장실습도 파견 시기가 달라질 수 있기 때문이다. 전라북도교육청 2018~2019년 선도기업 중 전북 외 소재 기업이 51.7%였던 만큼 타 시도 교육청이 결정하는 현장실습 기준이 전라북도교육청 실습 기업 선정에 영향을 미칠 수밖에 없다. 한 교육청에서 사업체의 인력 수요에 조기 대응하려는 목적으로 현장실습 파견 허용시기를 앞당기면 다른 시도 교육청으로도 완화 압력이 가해지게 된다. 전라북도 소재 사업체의 규모와 노동조건이 열악함을 고려할 때 전북교육청이 받는 압력이 상대적으로 높을 것임을 예견할 수 있다.

오래전부터 직업계고 현장실습에서 실습과 취업을 분리해야 한다는 제도개선 요구가 제기되어 왔다(김종하, 2017; 허환주, 2017). 그간 논의와 현실이 보여주듯 현장실습이 취업의 통로로 통용되는 전제가 바뀌지 않고서 현장실습 제도의 근본적 변화는 대단히 어렵다. 이는 장기적 과제라는 점을 확인하며 본 연구에서는 이와 관련된 논의를 추가로 다루지는 않는다. 다만 정부가 현장실습이 조기취업으로 운영되는 현실을 부정하면서 현장실습생의 신분을 학생으로 묶어두는 접근이 오히려 실습생의 권리침해를 용이하게 만들 소지가 있음은 숙고의 필요가 있다. 후술할 주제로서 사회적 약자의 권리 방어에 있어 가장 유효한 방법은 단결권 촉진이라는 측면에서 접근하고자 한다.

덧붙여 참여기업의 선정에는 사실상 제한이 없음에도 2017년 이후 현장실습 기업과 인원이 대폭 감소한 것은 참여기업의 취업 허용 시기가 뒤로 늦춰진 효과로 볼 수 있다. 2006년 정상화방안과 2018년 이후 현장실습 운영 결과를 참고하면, 교육과정의 정상화라는 측면에서 접근할 때

취업 시기를 동계방학 이후로 늦추는 조치가 가장 직접적인 효과를 가져올 것이다.

## 2. 열악한 현장실습 사업체의 노동조건

두 번째는 현장실습 사업체의 노동조건이 질이 대단히 열악하다는 점이다. 2018~2019년 전라북도교육청 현장실습 사업체 현황을 분석한 결과 30인 미만 사업체로 현장실습을 나간 경우는 전체의 절반에 가까운 43.7%에 달했다. 2020년에 파견을 나간다고 가정했을 때 최저임금법 위반 가능성이 있는 사업체도 전체 506개 사업체 중 총 104개에 달했다. 현장실습 사업체에서들의 퇴사율(46.6%)은 전체 기업과 중소기업의 평균 퇴사율(각각 17.9%, 30.7%)을 상회한다. 재직하던 직원 수 이상이 1년 내 퇴사한 사업체도 27개였다. 이런 사업체는 현장실습생을 단기인력으로 대하고 있을 가능성이 높다. 재직자 정보가 없는 사업체 115개는 분석에서 제외되었으므로 실제 현장실습 사업체의 노동조건은 자료로 드러난 것보다 열악할 것으로 추정된다. 전라북도 소재 사업체의 열악함이 보다 심각했다. 현장실습 사업체 중 전라북도 소재 사업체의 평균 사업체 규모는 그 외 지역 사업체에 비해 1/10 이하에 불과했고, 신규입사자 평균 임금도 연 318만 원 낮았으며 퇴사율은 11.6% 높았다.

현장실습 사업체의 노동조건이 열악한 것은 이들이 대체로 소규모 영세사업체에 집중되어 있기 때문이다. 이 부분에서 권리교육의 강화는 대안의 필요조건이기는 하되 충분조건일 수는 없다. 소규모영세사업장에서의 열악한 노동조건은 소속 개별 노동자의 권리의식 여부보다는 거시적 노동시장 구조에 종속적이기 때문이다. 교육부와 교육청이 ‘노동인권 교육’ 강화를 주요한 제도 보완 방안으로 다루고 있지만 문제의 원인을

‘개별’사업장과 ‘개별’노동자로 돌릴 위험이 있다. 소규모영세사업장의 노동조건을 개선하는 데에는 현장실습 제도 바깥에서의 대응이 보다 중요하다. 여기에서 중요한 참고점은 소규모영세사업체와 노동조합 조직물 사이의 관계다. 고용노동부 발표자료에 따르면, 30인 미만 사업장 임금노동자 11,753,000명 중에는 12,846명만 노동조합에 가입해 조직률이 0.1%에 불과하다(고용노동부, 2019). 소규모사업체일수록 단결권 확대가 중요한 과제이지만 다양한 현실적 장벽 앞에서 가로막혀 있다. 5인 미만 사업장은 해고가 자유로워 노동조합 가입이 쉽지 않고, 작은 사업장에서 기업별 교섭 제도는 현실적이지 않다.

초보적 수준에서는 현장실습생의 노동자성을 인정하고 이들에게 다양한 형태의 노동관계 조직(졸업생모임·노동공제회·노동조합 등) 가입과 결성을 지원하는 것이 필요하다. 현장실습 관련 정보는 대개 현장 교사와 현장실습생 사이에서 주고받는 수직적 흐름을 갖는다. 이를 보완하여 현장실습생들 끼리의 자조적·수평적 정보 흐름을 만드는 데에서 출발할 수 있다. 자조적 노동조직인 노동공제회도 노동조합의 전단계 내지 보완적 관계의 조직형태로 도입이 가능하다.<sup>7</sup> 단, 조직형태를 노동조합

---

7 ‘노동공제회’의 가능성과 전망에 대해서는 별도 논의가 필요하다. 여기에서는 향후 논의를 위한 기초 자료로서 ‘노동공제회’의 제안 배경과 개괄적인 소개를 담은 글을 인용해둔다.

「자본주의 사회에서 처음에 노동조합이 만들어질 때에 주요한 기능은 상호부조 사업이었다. 조합원들 스스로의 힘과 노력으로 어려운 일이 닥쳤을 때 조합원과 조합원의 가족을 보호하는 일, 생활상의 부족 물자를 조합원들 간의 신뢰와 연대로 질 좋고 값싸게 구입하는 일들이 노동조직의 주요한 역할이었다. 노동조직의 힘이 커지고 또 복지국가체제가 보편적인 국가의 기능이 되면서 노조의 역할도 주로 단체교섭에 초점이 맞추어 지게 되었다. 그러면서 공제사업을 비롯한 상호부조사업은 부가적인 사업으로 전락하거나 아예 노조활동에서 사라지게 되었다. 주요 사업 목표에서 공제사업이 거론되는 경우는 우리나라에서는 아예 없다.

하지만 전통적인 형태의 노동조합의 틀 속에 들어 올 수 없는 노동이 많아지고, 또한

노동조합 내에서도 그 격차가 심해지고 있는 상황에서는 초기 노동조합의 주요한 기능인 상호부조사업이 본격적으로 다시 도입되어야 한다. 상호부조사업은 노동조합 자체적으로 진행할 수도 있으며, 노조 간의 연대를 형성하여 협동조합 방식으로 진행할 수도 있다. 노동조합법에도 명시되어 있는 공제사업을 전면화하여 노동조합, 협동조합, 공제회 등 세 가지의 축으로 전체 노동자들의 권리를 찾을 수 있는 사업 구상이 절실하게 필요하다.」

「공제는 사고나 질병 등 어려운 일을 당하여 발생하는 경제적인 부담을 개인의 책임으로만 맡기지 않고 회원들 상호간의 서로 돕기 정신으로 부담을 나누기 위해 미리 일정한 금액의 돈을 적립하여 위험에 대비하는 것을 말한다. 서구에서 우애조합과 상호보험은 아주 오랜 역사를 가지고 있는데, 공제부금을 납부하고 필요할 때 급부를 받는 조직으로서 사회적 네트워크의 원형이라 할 수 있다.

유럽에서 공제회는 중세 말 동업자조직인 길드에 그 뿌리를 두고 있다. 사회보장이라는 개념이 없었던 시대였고, 동업자들끼리 보험료를 납부하여 질병 급부, 사망 급부, 유족 보상 등의 기능을 수행하였다. 자본주의의 발달에 따라, 또 다른 한편으로는 구체제의 조직을 와해하려는 정치적 목적에 따라 길드가 사라짐에 따라 공제의 기능은 공제회, 우애조합, 상호보험조합 등과 같은 명칭으로 다양한 형태의 공제조합에서 흡수하였다. 공제조합 또는 상호보험조합의 역할과 위상은 나라별로 다르게 변화하였다. 주주 소유의 상업 보험회사들과의 경쟁은 동일한 부금 정책을 펴왔던 공제조합에게는 큰 위협이 되었다. 민간 보험회사들은 연령과 위험도에 따라 다른 가격 정책을 펴으로써 상대적으로 위험도가 낮은 소비자들을 대상으로 낮은 보험료 정책을 펼쳤다. 공제조합의 동일 부금 정책은 이러한 경쟁에 직면하여 소멸하거나 아니면 부금 정책을 변화시키지 않을 수 없었다.

또한 2차 대전이후 복지국가 건설 시기에 공제조합이 해 왔던 여러 가지 사회보장의 기능들을 국가가 법적인 의무 제도를 설계함으로써 공제조합의 기능이 상당히 축소되었다. 복지국가 시스템의 구체적인 양상은 나라마다 다르게 나타나는데, 예를 들어 프랑스에서는 그 사업의 상당 부분을 연대의 가치를 실현하고 있는 공제조합이 수행하게 되었다. 반면 미국의 경우는 기업체의 사용자가 자금을 지원하는 단체보험 시장이 대세가 되면서 민간보험 사업자 주도의 시장이 되었다. 영국은 공제조합이 상품 정책을 다양화하면서 변신을 시도한 경우이다. 한편 일본의 공제회는 생협법과 노동조합법에 근거하여 공제회가 탄탄한 기반을 가지고 있다.

노동조합이 직접 공제사업을 운영하는 경우는 일본의 전노련공제를 예로 들 수 있다. 렌고에 기반을 두고 있는 전노제는 생협법에 따른 조직으로 운영되고 있지만, 전노련 공제는 전노련의 자체 사업의 일환으로 진행되고 있다. 영국의 UIA 상호보험회사처럼 노조 조합원들과 그 가족들을 위해 질 높은 보험을 제공한다는 것을 분명한 목적으로 제시하고 있는 회사들도 있다.」(김형탁, 2019)

으로 발전하는 데에는 초기업교섭 제도의 보완이 필수적이다. 초기업교섭의 시행에 법·제도적 공백이 있는 만큼 현재에는 지역단위에서 노·사·정 주체가 나선 사회적 교섭틀이 마련되어야 한다. 이 단계에서는 지역 교육청과 노총 지역 조직의 역할이 핵심적이다. 5인 미만 사업장 노동자에게도 근로기준법을 적용하고 노동조합 가입 권리를 확대하는 내용의 전태일3법 운동(민주노총, 2020) 역시 참고점이 될 수 있다.

〈표3-1〉 기업 규모별 노동조합 조직률(출처:고용노동부, 2019)

| 구 분      | 30명 미만     | 30~99명    | 100~299명  | 300명 이상   |
|----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 임금 노동자 수 | 11,753,000 | 3,891,000 | 2,008,000 | 2,494,000 |
| 조합원 수    | 12,846     | 87,500    | 216,781   | 1,261,634 |
| 조직률(%)   | 0.1        | 2.2       | 10.8      | 50.6      |

### 3. 취업률과 현장실습 규제의 상보성

세 번째는 외생적인 변화 없이 취업률을 제고하려는 시도는 현장실습 사업체 질 저하로 귀결된다는 점이다. 상술했듯이 정부가 선도기업 기준을 도입하는 등 사업체 기준을 마련한 이후 현장실습 사업체와 실습생 수는 대폭 감소했다. 이어 2018년 이후 취업률 제고를 정책 목표로 전면화하면서 선도기업 인정 기준을 비롯한 현장실습 규제 전반을 완화하자 다시 사업체 질이 하락하고 사업체 및 실습생 수는 증가했다. 같은 시기 선도기업의 사업체규모, 임금 기준을 완화한 전라북도 사례를 살펴보면, 2018년 현장실습 사업체의 평균 재직자수는 153.5명인데 반해 2019년에는 73.6명으로 사업체 규모가 절반 가까이 줄어들었다. 2019년 선도기업 사업체들은 2018년 선도기업 사업체에 비해 신규입사자 평균임금은 연

195.5만원 하락했고, 재직자 평균임금은 연 335.3만원 하락했다. 이와 같이 사업체 질을 하락한 대가로 2018년은 281개 업체로 500여 명이 실습을 나갔던 반면 2019년에는 314개 업체 620명이 실습을 나갔다.

정부가 취업률 제고를 목표로 제도를 변경하면서 선도기업 인정 기준을 완화하고 조기취업 시기를 앞당기는 등의 현장실습 규제 완화 조치를 주로 다룬 것은 이와 같은 현실을 충분히 인지하고 있기 때문이다. 본 연구에서는 현장실습 제도를 이용한 고졸 취업률 제고 정책이 취업의 질을 악화시키는 제로섬게임이라는 경험적 사실을 실증적으로도 확인했다는 의미가 있다. 현장실습 제도 개선 논의에 있어 취업률에 초점을 맞추고 접근하는 일부 단체·노동조합의 입장은 이와 같은 현실을 고려할 때 우려스러운 측면이 있다. 교육과정 정상화를 위해 취업 시기를 뒤로 늦추는 조치 역시 별도의 고졸 취업 정책을 요구하는 것은 마찬가지이다. 정부가 실패할 수밖에 없는 현장실습 기준 완화에 매달리지 못하도록 하고 고졸 취업률 제고 정책이 다른 출구를 찾도록 사회적 압력을 형성해야 한다.

한편 현장실습 사업체 선정 기준의 운영이 사업체의 질에 실제 영향을 미친다는 점이 확인되었다는 점도 주목해야 한다. 현행 선도기업 평가가 정성적 항목과 서류 검토 중심으로 운영되고 ‘학습 중심’의 실습이 시행되는지 여부도 점검하기 어렵다는 한계가 있지만 정량평가 항목은 그 기준의 변화가 선정된 사업체의 질에 시차 없이 곧바로 영향을 미쳤다. 또한 선도기업의 인정 기준 변화는 현장실습 참여기업의 수준에도 영향을 미쳤다. 이는 각 지역 단위에서 직업계고 현장실습 현황을 점검하고 개입하는 것에 유의미한 효과가 있음을 의미한다. 그러나 정부가 주도하는 현장실습 규제 완화 정책에는 교육청 단위의 결정 권한을 약화시키는 내용이 다수이다. 교육부 지침 이외 교육청 단위의 별도 기준을

만들지 않도록 제한하고, 한 시도 교육청에서 인정된 선도기업을 전국 사·도 교육청에서 인정하도록 하는 등의 조치이다. 결국 현장실습 제도 운영에 있어 정부와의 교섭이 필요하고 여기에 내셔널센터로서 노총의 역할이 요구된다.

#### 4. 기업 점검 강화의 필요

네 번째는 기업 현황 점검을 강화하고 여기에는 심사에서 제외된 기업도 예외가 없어야 한다는 점이다. 1회성 실사와 서류 평가로는 현장실습 여건과 노동관계 권리 준수 여부를 점검하는데 한계가 있다. 취업지원관 및 현장 교사 중심으로 구성된 실사자로는 면밀한 점검을 기대하기에도 어렵다. 실사자들에게는 노동관계 교육을 의무화시켜 실사 절차를 강화하고 노동전문가가 실사과정에 참여할 수 있도록 제도화시킬 필요가 있다. 보다 중요한 것은 추적 점검이다. 현장실습생 당사자들의 평가가 반영될 수 있도록 평가항목을 개발하고 평가를 수집하는 경로를 마련해야 한다. 이미 교육부가 발표한 현장실습 운영 지침에도 관련 내용이 포함되어 있기 때문에 이를 구체화하는 것은 행정기관의 의지에 해당하는 사항이다. 다른 지역보다 사업체의 규모가 작고 임금 및 퇴사율 조건이 열악한 전라북도에 특히 시급한 조치이다.

도제사업 기업을 비롯해 선도기업 심사를 우회하는 기업들에 대한 예외 없는 전수 점검도 병행되어야 한다. 2018~2019년 전라북도교육청에서 선도기업으로 인정된 도제사업기업 총 56개 중 40개는 사업체규모가 50인 미만으로 도제사업 기업 요건을 충족하지 않았다. 도제사업 예외 요건(일학습전문지원센터 추천 기업 등)으로 인정된 기업이라면 실습

및 노동조건을 질을 담보하기 더욱 어렵다. 도제사업 기업에서 발생하는 학습권·노동권 침해 사례 보고는 각계에서 꾸준히 이어져 왔고(송정미, 2019; 최은실, 2019) 이로 인해 서울특별시교육청, 전라남도교육청은 태스크포스팀을 꾸려 도제사업 기업에서의 일·학습 운영 실태 조사를 진행했던바 있다. 전라북도에서도 이러한 사례를 참고하여 운영해 볼 수 있다.

## 5. 나가며

산업체 현장실습 시행을 명문화했던 1973년 당시 산업교육진흥법 개정 취지는 “경제개발 및 수출증대에 기여”하기 위함이라 했다. 결국 저임금·비숙련 노동력 공급 통로의 제도화를 의미한다. 그 이후 50년 가까이 직업계고 현장실습 제도는 산업체의 인력 수요를 충족시키고 정부의 일자리 정책을 대체하며 존속되어 왔다. 제도에 끊임없이 문제가 제기되어 왔고 그 변화의 주기도 잦았다. 그러나 현장실습 제도가 취업의 통로로 활용되는 현실은 그대로다.

본 연구에서는 현재 운영되는 현장실습 제도의 구체적 실태를 조사하고 개선 방안을 모색하고자 했다. 장기적 과제보다는 단기적이더라도 개입 가능한 과제에 초점을 맞췄다. 그러나 결과적으로는 현장실습 제도의 근본적 교정, 고졸 일자리 정책을 비롯한 노동정책의 질적 전환 없이는 문제가 해소되지 못한다는 사실을 재확인했다는 점을 짚어야겠다. 특히 취업률을 명분으로 제도의 후퇴가 이루어진 최근 3년의 경과를 참고할 때 후자에 대한 대안이 구체화되어야 현장실습 제도 개선을 현실화할 수 있다고 판단한다. 이후 후속 연구에서 과제로 다뤄야 할 것이다. 제도운

영 현황을 점검하는 주기적인 실태조사도 후속 연구과제이다.

아울러 제도의 문제를 드러내고 개선하는 데에는 감시자의 역할이 매우 중요하다. 사회운동과 사회각계가 현장실습 제도 감시자로서 적극 개입하는 공동노력이 요구된다. 더 이상 교육과 노동의 경계에서 인간성이 훼손되는 일은 없어야겠다.

## 참고문헌

### 1. 연구논문 및 단행본

- 김유선(2014), 「사업체 규모와 고용형태별 노동조건 실태」, 한국노동사회연구소 이슈페이퍼, 2014(15), 1-15.
- 김종하(2017), 「특성화고 현장실습의 현실과 개선방향」, 『2017 인권논문 수상집』, 국가인권위원회.
- 산학일체형 도제학교 노동인권교육 및 컨설팅 TF(2017), 「서울특별시교육청 산학일체형 도제학교 노동인권교육 및 컨설팅 결과보고서」, 서울특별시교육청.
- 손기영, 심지형, 박현호, 김진영, 박선희(2018), 「경기도 특성화고·마이스터고 현장실습생 근로 실태 및 개선 방안 연구」, 경기도의회.
- 송정미(2019), 「전남 산학일체형 도제학교 전면 실태조사를 통해 살펴본 도제교육의 문제점. '산학일체형 도제학교' 운영 실태」, 일학습 병행제법의 문제점과 대안 토론회.
- 안재영, 이수정, 유진영, 김대영, 변숙영, 김기홍, 송기원, 노민선, 이선윤(2019), 「2019년 산학일체형 도제학교 지원 : 3. 산학일체형 도제학교 성과관리 및 발전 방안」, 교육부·충청남도교육청·한국직업능력개발원
- 이미숙 외(2014), 『2009 개정 교육과정의 부분 개정에 따른 고등학교 교육과정 해설 총론 증보판』, 교육부
- 이병욱(2017), 「직업계고 현장실습의 현황과 개선 방향」, 한국교육개발원 이슈페이퍼 2017(4).
- 이용순(2001), 「2·1체제」를 적용한 공고 졸업생의 산업체 현장 적응력 효과 분석」, 충남대학교 대학원 박사학위논문.
- 전남 산학일체형 도제학교 T/F(2018), 「전남지역 산학일체형 도제학교 전면 실태조사 결과보고서」, 전라남도교육청
- 전승환, 최영섭, 정재호, 김대영, 양정승, 정지운, 오혁제, 이한별, 김태호, 내은영, 황향하(2018), 「일학습병행제 운영 현황 진단 및 이슈 분석」, 한국산업인력공단.
- 진숙경, 김혜진, 신충섭, 이찬주 (2017), 「특성화고 현장실습 개선방안 연구」, 경기도교육연구원.
- 최은실(2019), 「'산업현장의 일학습병행 지원에 관한 법률'의 문제점, '산학일체형 도제학교' 운영 실태, 일학습 병행제법의 문제점과 대안 토론회.

## 2. 토론회, 자료집, 기사, 보도자료, 성명서 등

강문식(2017), 「LG유플러스 콜센터 현장실습의 문제점」, 법과 인권의 사각지대 산업체 현장실습 대안은 무엇인가 토론회.

강문식(2019), 「선도기업 인정기업 실태와 문제점」, ‘학습중심 현장실습’ 시행 1년, 무엇이 달라졌나 토론회.

권리찾기유니온(2020), 「[긴급서명]코로나19 긴급휴업급여」

김경엽(2020), 「조기취업 현장실습 추진 이면에 교육불평등이 숨어있다」, 직업계 고등학교 현장실습 현황과 과제 연구 발표 및 토론회.

김형탁(2019), 「노동자와 공제 - 봉제인공제회를 중심으로」, 노동공제회의 실험과 노동자 조직화 전망 토론회.

민주노총(2020), 『전태일3법 쟁취투쟁 교안』

허환주(2017), 정부·학교가 고3 실습생을 죽음 앞에 방치했다, 『프레시안』

## 3. 정부 자료

감사원(2015), 산업인력 양성 교육시책 추진실태 감사결과보고서.

고용노동부(2019), 2018년 노조 조직률은 11.8%로 지난해와 비교했을 때 1.1%p 증가.  
고용노동부 보도자료.

고용노동부·한국산업인력공단(2019), 일학습병행 운영매뉴얼.

부록 전라북도교육청 현장실습 사업체 현황

\* 재직자수, 입사율, 퇴사율, 신규입사자 평균임금, 재직자 평균임금, 기업등급은 2020년 8월 기준임. 공란은 자료결측임.

2018년

| 사업체명      | 기업분류 | 사업장 소재지   | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|-----------|------|-----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○       | 선도기업 | 전라북도 익산시  | 8    | 75  | 75  | 1,865               | 2,465             | 6    |
| ○○○       | 선도기업 | 충청남도 천안시  | 19   | 5   | 53  | 3,563               | 4,343             | 0    |
| ○○○       | 선도기업 | 경기도 성남시   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○아종묘    | 선도기업 | 서울특별시 송파구 | 192  | 24  | 26  | 2,042               | 3,098             | 5    |
| ○○○텔앤드리조트 | 선도기업 | 경기도 고양시   | 328  | 34  | 27  |                     | 3,256             | 0    |
| ○○○속      | 선도기업 | 경기도 안산시   | 34   | 21  | 18  | 3,103               | 4,435             | 6    |
| ○○○비      | 선도기업 | 전라북도 전주시  | 17   | 41  | 59  | 2,376               | 3,553             | 8    |
| ○○○리마     | 선도기업 | 충청남도 홍성군  | 167  | 24  | 19  | 3,272               | 4,498             | 9    |
| ○○○어      | 선도기업 | 서울특별시 강남구 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○업      | 선도기업 | 전라북도 김제시  | 87   | 18  | 14  | 2,210               | 3,036             | 0    |
| ○○○스티     | 선도기업 | 충청남도 천안시  | 1527 | 11  | 8   | 4,451               | 6,467             | 0    |
| ○○○공      | 선도기업 | 경기도 안산시   | 20   | 20  | 20  | 2,849               | 4,135             | 5    |
| ○○○       | 선도기업 | 경기 시흥시    | 25   | 20  | 52  | 2,506               | 3,762             | 6    |
| ○○○크볼러지   | 선도기업 | 경기 시흥시    | 20   | 25  | 20  | 1,947               | 2,732             | 6    |

| 사업체명       | 기업분류 | 사업장 소재지 | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|------------|------|---------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○호       | 선도기업 | 경기도 광주시 | 59   | 49  | 53  | 2,467               | 3,703             | 7    |
| ○○○표       | 선도기업 | 경기도 광주시 | 9    | 111 | 11  | 2,824               | 3,475             | NR   |
| ○○○아이      | 선도기업 | 경기도 광주시 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○쎬테크     | 선도기업 | 경기도 김포시 | 12   | 17  | 25  | 2,179               | 3,005             | 0    |
| ○○○표       | 선도기업 | 경기도 수원시 | 11   | 64  | 45  | 2,571               | 3,523             | 0    |
| ○○○바이오     | 선도기업 | 경기도 수원시 | 424  | 9   | 10  | 4,016               | 5,873             | 0    |
| ○○○계공업     | 선도기업 | 경기도 시흥시 | 75   | 29  | 29  | 3,119               | 5,699             | 8    |
| ○○○약안산공장   | 선도기업 | 경기도 안산시 | 1334 | 16  | 12  | 4,390               | 5,683             | 9    |
| ○○○트로닉스    | 선도기업 | 경기도 안산시 | 51   | 10  | 82  | 1,994               | 2,949             | 7    |
| ○○○스       | 선도기업 | 경기도 안성시 | 8    |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○소프트     | 선도기업 | 경기도 양주시 | 15   | 53  | 60  | 2,135               | 3,050             | 6    |
| ○○○업       | 선도기업 | 경기도 여주시 | 10   | 0   | 20  | 2,552               | 3,838             | 6    |
| ○○○스이씨     | 선도기업 | 경기도 오산시 | 393  | 47  | 50  | 1,831               | 2,640             | 7    |
| ○○○자       | 선도기업 | 경기도 용인시 | 30   | 20  | 33  | 1,790               | 2,632             | 6    |
| ○○○베이커리    | 선도기업 | 경기도 파주시 | 5    | 60  | 40  | 1,837               | 2,479             | 0    |
| ○○○당신      | 선도기업 | 경기도 평택시 |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○바스엔지니어링 | 선도기업 | 경기도 평택시 | 78   | 40  | 29  | 2,828               | 4,066             | 7    |
| ○○○크놀로지    | 선도기업 | 경기도 평택시 | 16   | 44  | 19  | 2,631               | 3,760             | 7    |
| ○○○형공업     | 선도기업 | 경기도 평택시 | 23   | 57  | 74  | 2,544               | 3,826             | 6    |
| ○○○공       | 선도기업 | 경기도 평택시 | 50   | 10  | 14  | 2,795               | 3,926             | 7    |

| 사업체명           | 기업분류 | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|----------------|------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○라벨          | 선도기업 | 경기도 평택시  | 29   | 62  | 72  | 2,093               | 3,107             | 7    |
| ○○○윙트럭수도권서비스센터 | 선도기업 | 경기도 평택시  | 5    | 240 | 160 | 3,732               | 4,610             | 0    |
| ○○○            | 선도기업 | 경기도 화성시  | 25   | 40  | 40  | 2,084               | 3,087             | 6    |
| ○○○구           | 선도기업 | 경기도 화성시  | 12   |     |     |                     |                   | 6    |
| ○○○아이테크        | 선도기업 | 경기도 화성시  | 28   | 29  | 18  | 2,563               | 3,513             | 7    |
| ○○○로텍          | 선도기업 | 경기도 화성시  | 73   | 12  | 18  | 2,948               | 3,992             | 9    |
| ○○○            | 선도기업 | 경기도 화성시  | 101  | 40  | 34  | 2,842               | 3,847             | 6    |
| ○○○            | 선도기업 | 경기도 화성시  | 600  | 10  | 5   | 3,505               | 5,136             | 8    |
| ○○○            | 선도기업 | 경기도 화성시  | 28   | 32  | 43  | 2,178               | 3,238             | 5    |
| ○○○미디어         | 선도기업 | 경기도 화성시  | 26   | 15  | 19  | 2,161               | 3,213             | 6    |
| ○○○씨코리아        | 선도기업 | 경기도 화성시  | 38   | 37  | 26  | 3,238               | 4,718             | 8    |
| ○○○            | 선도기업 | 경기도 화성시  | 45   | 49  | 64  | 2,807               | 3,908             | 7    |
| ○○○            | 선도기업 | 경기도 화성시  | 71   | 34  | 68  | 2,293               | 3,285             | 5    |
| ○○○시스템         | 선도기업 | 경기도 화성시  | 20   | 15  | 45  | 2,834               | 4,113             | 4    |
| ○○○연           | 선도기업 | 경기도 화성시  |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○계           | 선도기업 | 경기도 화성시  | 68   | 26  | 35  | 2,774               | 3,616             | 5    |
| ○○○디이          | 선도기업 | 경기도 화성시  | 80   | 46  | 38  | 2,514               | 3,440             | 6    |
| ○○○스텝          | 선도기업 | 경기도 화성시  | 26   | 32  | 17  | 2,573               | 3,600             | 7    |
| ○○○크           | 선도기업 | 경기도 화성시  | 24   | 4   | 21  | 2,028               | 3,004             | 6    |
| ○○○ 파자점        | 선도기업 | 경상남도 김해시 | 25   | 60  | 52  | 1,792               | 2,418             | 6    |

| 사업체명        | 기업분류 | 사업장 소재지    | 재직자수  | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|-------------|------|------------|-------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○염사친공장    | 선도기업 | 경상남도 사천시   | 29    | 48  | 41  | 2,777               | 3,985             | 0    |
| ○○○동차공업사    | 선도기업 | 광주광역시 광산구  |       |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○프레서      | 선도기업 | 광주광역시 광산구  | 52    | 10  | 35  | 3,132               | 4,573             | 5    |
| ○○○형        | 선도기업 | 광주광역시 광산구  | 67    | 27  | 31  | 2,424               | 3,632             | 5    |
| ○○○루선       | 선도기업 | 광주광역시 북구   | 3777  | 69  | 57  | 3,280               | 3,893             | 8    |
| ○○○에너지      | 선도기업 | 서울 영등포구    | 79    | 16  | 13  | 3,321               | 4,415             | 7    |
| ○○○메        | 선도기업 | 서울특별시 강남구  | 19    | 100 | 132 | 2,162               | 3,088             | 7    |
| ○○○모과사점     | 선도기업 | 서울특별시 강남구  | 55    | 84  | 84  | 2,025               | 2,678             | 6    |
| ○○○경        | 선도기업 | 서울특별시 서초구  | 70    | 53  | 71  | 2,382               | 3,562             | 7    |
| ○○○재해상보험    | 선도기업 | 서울특별시 서초구  | 6223  | 13  | 10  | 5,846               | 10,660            | NR   |
| ○○○바디 사운드스킨 | 선도기업 | 서울특별시 성북구  |       |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○행        | 선도기업 | 서울특별시 영등포구 | 16976 | 15  | 15  | 6,413               | 8,970             | NR   |
| ○○○증권       | 선도기업 | 서울특별시 영등포구 | 2769  | 11  | 14  | 7,129               | 10,700            | NR   |
| ○○○행        | 선도기업 | 서울특별시 중구   | 14082 | 12  | 9   | 6,371               | 9,919             | NR   |
| ○○○행        | 선도기업 | 서울특별시 중구   | 12200 | 10  | 11  | 6,884               | 10,086            | NR   |
| ○○○아이저축은행   | 선도기업 | 서울특별시 중구   | 588   | 19  | 10  | 3,682               | 6,129             | NR   |
| ○○○공업       | 선도기업 | 울산광역시 동구   | 14354 | 5   | 14  |                     | 6,560             | 4    |
| ○○○젤서비스     | 선도기업 | 전라남도 순천시   | 2     |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○단소제      | 선도기업 | 전라남도 여수시   | 1,355 |     |     |                     |                   | 8    |
| ○○○         | 선도기업 | 전라북도 군산시   | 18    | 28  | 0   | 3,352               | 4,468             | 5    |

| 사업체명               | 기업분류 | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|--------------------|------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○풀               | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 278  | 24  | 22  | 2,877               | 4,324             | 7    |
| ○○○마을금고            | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 18   | 0   | 6   | 2,859               | 4,340             | NR   |
| ○○○업사              | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 11   | 36  | 18  | 2,388               | 3,389             | 8    |
| ○○○에너지             | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 60   | 28  | 12  | 2,740               | 3,932             | 5    |
| ○○○동차공업사           | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 14   | 71  | 64  | 2,757               | 3,956             | 6    |
| ○○○장               | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 29   | 48  | 45  | 2,200               | 2,943             | 6    |
| ○○○프               | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 39   | 77  | 44  | 2,365               | 3,110             | 6    |
| ○○○바이오휘묘           | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 22   | 50  | 50  | 1,845               | 2,620             | 0    |
| ○○○KASEM CO., LTD) | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 20   | 45  | 105 | 2,257               | 3,363             | 4    |
| ○○○                | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 120  | 23  | 31  | 2,488               | 3,297             | 6    |
| ○○○랜텍              | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 7    | 57  | 86  | 1,754               | 2,575             | 0    |
| ○○○염김체대리점          | 선도기업 | 전라북도 김제시 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○                | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 13   | 31  | 31  | 2,252               | 3,227             | 5    |
| ○○○스텝              | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 38   | 39  | 47  | 2,006               | 2,858             | 5    |
| ○○○크               | 선도기업 | 전라북도 부안군 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○어               | 선도기업 | 전라북도 부안군 | 529  | 59  | 36  | 2,718               | 3,893             | 8    |
| ○○○                | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 48   | 15  | 44  | 2,199               | 3,169             | 8    |
| ○○○속               | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 18   | 67  | 156 | 2,333               | 3,347             | 5    |
| ○○○업               | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 33   | 58  | 103 | 1,847               | 2,721             | 1    |
| ○○○                | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 231  | 12  | 22  | 2,863               | 4,148             | 9    |

| 사업체명         | 기업분류 | 사업장 소재지  | 제직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|--------------|------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○세미        | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 305  | 14  | 39  | 2,395               | 3,423             | 7    |
| ○○○즈         | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 29   | 48  | 52  | 2,274               | 3,388             | 7    |
| ○○○라임제약공동    | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 391  | 28  | 22  | 2,849               | 3,987             | 8    |
| ○○○테크        | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 81   | 85  | 64  | 2,574               | 3,527             | 6    |
| ○○○업         | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 40   | 35  | 70  | 2,274               | 3,012             | 6    |
| ○○○          | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 145  | 35  | 37  | 2,545               | 3,827             | 6    |
| ○○○기         | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 7    | 29  | 71  | 2,562               | 3,692             | 6    |
| ○○○동차공업사     | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 32   | 28  | 25  | 2,285               | 3,299             | 7    |
| ○○○다칼        | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 22   | 59  | 36  | 1,880               | 2,634             | 5    |
| ○○○스         | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 56   | 61  | 34  | 1,702               | 2,290             | 7    |
| ○○○공         | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 107  | 18  | 12  | 2,609               | 3,729             | 7    |
| ○○○업         | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 0    |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○배터        | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 17   | 12  | 0   | 2,532               | 3,612             | 0    |
| ○○○업         | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 48   | 8   | 65  | 1,737               | 2,549             | 8    |
| ○○○크         | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 24   | 75  | 54  | 1,963               | 2,565             | 5    |
| ○○○          | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 72   | 53  | 39  | 2,641               | 3,775             | 6    |
| ○○○건         | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 5    | 80  | 60  | 1,633               | 2,270             | 6    |
| ○○○설         | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 4    | 50  | 0   | 1,606               | 2,233             | 7    |
| ○○○일특장자동차공업사 | 선도기업 | 전라북도 전주시 |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○노         | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 6    | 67  | 50  | 2,192               | 2,978             | 4    |

| 사업체명         | 기업분류 | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|--------------|------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○리베이터      | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 29   | 62  | 38  | 2,393               | 3,395             | 7    |
| ○○○융협동조합     | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 24   | 8   | 4   | 3,723               | 4,669             | NR   |
| ○○○계         | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 17   | 65  | 65  | 2,420               | 3,625             | 6    |
| ○○○라츠        | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 4    | 200 | 200 | 1,348               | 1,685             | 1    |
| ○○○          | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 41   | 34  | 56  | 1,908               | 2,817             | 0    |
| ○○○          | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 21   | 5   | 5   | 2,242               | 3,339             | 6    |
| ○○○          | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 171  | 29  | 37  | 3,502               | 3,259             | 6    |
| ○○○에스        | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 4    | 225 | 525 | 1,334               | 1,937             | 5    |
| ○○○립         | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 11   | 36  | 28  | 2,323               | 3,290             | 7    |
| ○○○사무소 채담    | 선도기업 | 전라북도 전주시 |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○어궁        | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 4    |     |     |                     |                   | 5    |
| ○○○가족요양병원    | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 300  |     |     |                     |                   | 6    |
| ○○○리베이터      | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 17   | 47  | 47  | 2,125               | 2,917             | 7    |
| ○○○융협동조합     | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 10   | 10  | 10  | 2,756               | 4,168             | 0    |
| ○○○          | 선도기업 | 전라북도 정읍시 | 14   | 29  | 29  | 1,867               | 2,751             | 6    |
| ○○○헬텍        | 선도기업 | 전라북도 정읍시 | 26   | 42  | 58  | 2,715               | 4,106             | 6    |
| ○○○기계(정읍대리점) | 선도기업 | 전라북도 정읍시 | 4    |     |     |                     |                   | 7    |
| ○○○북지동차정비공업  | 선도기업 | 전라북도 정읍시 | 13   | 8   | 8   | 2,550               | 3,835             | 7    |
| ○○○스         | 선도기업 | 전라북도 정읍시 | 41   | 78  | 68  | 2,188               | 2,973             | 4    |
| ○○○자         | 선도기업 | 전라북도 진안군 | 64   | 25  | 73  | 2,349               | 3,513             | 0    |

| 사업체명                   | 기업분류 | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|------------------------|------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○건축사사무소미문건<br>설기출연구원 | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 8    | 75  | 50  | 1,789               | 2,502             | 0    |
| ○○○텔엔드리조트 에웰묵장         | 선도기업 | 제주특별자치도  | 328  | 34  | 27  |                     | 3,256             | 7    |
| ○○○이엔에스천안공장            | 선도기업 | 충남 천안시   | 70   | 14  | 10  | 2,715               | 3,933             | 0    |
| ○○○전기                  | 선도기업 | 충청남도 당진시 | 14   |     |     |                     |                   | 5    |
| ○○○양농기판매               | 선도기업 | 충청남도 당진시 | 4    | 25  | 0   | 2,009               | 2,825             | 0    |
| ○○○형                   | 선도기업 | 충청남도 당진시 | 192  | 26  | 30  | 2,410               | 3,610             | 0    |
| ○○○씨                   | 선도기업 | 충청남도 아산시 | 211  | 21  | 20  | 3,028               | 4,342             | 9    |
| ○○○에스티                 | 선도기업 | 충청남도 아산시 | 83   | 20  | 19  | 3,146               | 4,141             | 6    |
| ○○○더스트리                | 선도기업 | 충청남도 아산시 | 11   | 73  | 64  | 2,363               | 3,225             | 3    |
| ○○○에이치                 | 선도기업 | 충청남도 아산시 | 59   | 47  | 36  | 2,431               | 3,321             | 7    |
| ○○○                    | 선도기업 | 충청남도 예산군 | 49   | 31  | 35  | 2,366               | 3,538             | 7    |
| ○○○앤디                  | 선도기업 | 충청남도 천안시 | 32   | 16  | 25  | 2,336               | 3,487             | 6    |
| ○○○                    | 선도기업 | 충청남도 천안시 | 27   | 19  | 15  | 2,907               | 4,422             | 4    |
| ○○○                    | 선도기업 | 충청남도 천안시 | 122  | 33  | 28  | 2,440               | 3,508             | 8    |
| ○○○씨                   | 선도기업 | 충청북도 음성군 | 41   | 27  | 22  | 2,798               | 4,061             | 7    |
| ○○○엠반도체                | 선도기업 | 충청북도 청주시 | 333  | 22  | 10  | 3,925               | 6,039             | 7    |
| ○○○타이이                 | 선도기업 | 충청남도 천안시 | 31   | 61  | 61  | 2,053               | 3,041             | 8    |
| ○○○기상사                 | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 4    | 0   | 0   | 2,338               | 3,489             | 5    |
| ○○○지                   | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 140  | 32  | 26  | 3,318               | 4,843             | 9    |

| 사업체명      | 기업분류       | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|-----------|------------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○ 현대자동차 | 선도기업       | 전라북도 익산시 | 2    |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○       | 선도기업       | 전라북도 익산시 | 10   | 100 | 120 | 2,090               | 2,982             | 6    |
| ○○○       | 선도기업       | 전라북도 김제시 | 17   | 94  | 41  | 2,638               | 3,621             | 6    |
| ○○○코      | 선도기업       | 경기도 화성시  | 20   | 20  | 55  | 2,311               | 4,167             | 7    |
| ○○○프에스    | 선도기업       | 경기도 광명시  | 22   | 64  | 95  | 1,825               | 2,588             | 7    |
| ○○○엠펙기    | 선도기업[도체학교] | 경기 수원시   | 39   | 44  | 31  | 2,379               | 3,376             | 7    |
| ○○○산업     | 선도기업[도체학교] | 경기 시흥시   | 167  | 10  | 20  | 2,278               | 3,401             | 6    |
| ○○○리플드    | 선도기업[도체학교] | 경기 안산시   | 47   | 49  | 43  | 2,506               | 3,568             | 6    |
| ○○○드      | 선도기업[도체학교] | 경기 안산시   | 30   | 63  | 57  | 2,745               | 3,938             | 5    |
| ○○○형      | 선도기업[도체학교] | 경기 화성시   | 23   | 39  | 35  | 2,200               | 3,022             | 7    |
| ○○○공      | 선도기업[도체학교] | 경기도 안산시  | 75   | 60  | 185 | 2,792               | 4,231             | 1    |
| ○○○엔지     | 선도기업[도체학교] | 경기도 화성시  | 40   | 35  | 33  | 2,945               | 4,190             | 7    |
| ○○○브      | 선도기업[도체학교] | 경북 경주시   | 52   | 92  | 112 | 2,737               | 3,450             | 6    |
| ○○○형      | 선도기업[도체학교] | 광주 광산구   | 37   | 24  | 38  | 3,277               | 5,041             | 7    |
| ○○○르파자점   | 선도기업[도체학교] | 광주 북구    | 34   | 50  | 47  | 1,708               | 2,291             | 0    |
| ○○○케스팅    | 선도기업[도체학교] | 전라북도 부안군 | 36   | 33  | 36  | 2,343               | 3,497             | 7    |
| ○○○터스     | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 38   | 76  | 118 | 2,220               | 3,176             | 5    |
| ○○○       | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 145  | 35  | 37  | 2,545               | 3,827             | 6    |
| ○○○       | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 35   | 54  | 51  | 2,409               | 3,532             | 4    |
| ○○○크      | 선도기업[도체학교] | 전북 군산시   | 4    | 0   | 50  | 2,216               | 3,301             | 5    |

| 사업체명     | 기업분류       | 사업장 소재지 | 제직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 제직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|----------|------------|---------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○      | 선도기업[도체학교] | 전북 군산시  | 42   | 48  | 38  | 2,461               | 3,499             | 5    |
| ○○○업     | 선도기업[도체학교] | 전북 김제시  | 12   | 50  | 92  | 1,969               | 2,708             | 4    |
| ○○○드잡제   | 선도기업[도체학교] | 전북 김제시  | 65   | 20  | 14  | 3,191               | 4,432             | 7    |
| ○○○엔씨    | 선도기업[도체학교] | 전북 완주군  | 133  |     |     |                     |                   | 8    |
| ○○○      | 선도기업[도체학교] | 전북 완주군  | 40   | 0   | 13  | 2,879               | 4,371             | 6    |
| ○○○업     | 선도기업[도체학교] | 전북 완주군  | 152  | 26  | 31  | 2,300               | 3,433             | 6    |
| ○○○공     | 선도기업[도체학교] | 전북 완주군  | 377  | 15  | 18  | 2,710               | 4,091             | 6    |
| ○○○      | 선도기업[도체학교] | 전북 완주군  | 93   | 45  | 32  | 2,145               | 3,026             | 5    |
| ○○○      | 선도기업[도체학교] | 전북 완주군  | 21   | 38  | 43  | 2,314               | 3,453             | 6    |
| ○○○      | 선도기업[도체학교] | 전북 완주군  | 15   | 20  | 7   | 2,057               | 2,787             | 6    |
| ○○○공     | 선도기업[도체학교] | 전북 완주군  | 40   | 45  | 43  | 2,381               | 3,485             | 7    |
| ○○○업     | 선도기업[도체학교] | 전북 익산시  | 23   | 17  | 17  | 2,037               | 3,017             | 7    |
| ○○○업     | 선도기업[도체학교] | 전북 익산시  | 9    | 0   | 56  | 2,065               | 2,946             | 5    |
| ○○○성     | 선도기업[도체학교] | 전북 익산시  | 13   | 31  | 54  | 2,143               | 3,061             | 7    |
| ○○○계공업   | 선도기업[도체학교] | 전북 익산시  | 103  | 1   | 8   | 3,321               | 5,110             | 9    |
| ○○○수철강공업 | 선도기업[도체학교] | 전북 익산시  | 19   | 21  | 32  | 2,148               | 3,187             | 6    |
| ○○○      | 선도기업[도체학교] | 전북 익산시  | 24   |     |     |                     |                   | 5    |
| ○○○      | 선도기업[도체학교] | 전북 익산시  | 45   | 42  | 36  | 2,861               | 3,943             | 5    |
| ○○○동성사   | 선도기업[도체학교] | 전북 익산시  | 34   | 21  | 47  | 2,110               | 3,132             | 6    |
| ○○○스엠피   | 선도기업[도체학교] | 전북 익산시  | 53   | 21  | 21  | 2,721               | 3,753             | 6    |

| 사업체명        | 기업분류       | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|-------------|------------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○         | 선도기업[도체학교] | 전북 전주시   | 18   | 61  | 39  | 2,749               | 3,944             | 6    |
| ○○○캠퍼스종합기술원 | 선도기업[도체학교] | 전북 전주시   | 91   | 22  | 19  | 2,931               | 4,319             | 7    |
| ○○○밀        | 선도기업[도체학교] | 전북 전주시   | 21   | 48  | 95  | 2,379               | 3,557             | 5    |
| ○○○자        | 선도기업[도체학교] | 전북 진안군   | 64   | 25  | 73  | 2,349               | 3,513             | 0    |
| ○○○프레이      | 선도기업[도체학교] | 충청남도 천안시 | 27   | 22  | 41  | 2,587               | 3,732             | 7    |
| ○○○         | 참여기업       | 충청북도 진천군 | 60   | 27  | 18  | 1,903               | 2,666             | 6    |
| ○○○         | 참여기업       | 충청남도 천안시 | 29   | 76  | 69  | 2,208               | 3,121             | 6    |
| ○○○엔지       | 참여기업       | 충청남도 천안시 | 32   | 59  | 59  | 2,515               | 4,106             | 7    |
| ○○○지니어링     | 참여기업       | 충청남도 천안시 | 8    | 0   | 13  | 3,772               | 5,842             | 6    |
| ○○○씨        | 참여기업       | 충청남도 천안시 | 54   | 35  | 44  | 2,885               | 4,380             | 5    |
| ○○○         | 참여기업       | 충청남도 아산시 | 59   | 22  | 31  | 2,712               | 4,101             | 6    |
| ○○○         | 참여기업       | 충청남도 아산시 | 100  | 14  | 16  | 2,817               | 4,733             | 9    |
| ○○○크놀리지     | 참여기업       | 충청남도 아산시 | 5    | 20  | 40  | 3,327               | 4,878             | 4    |
| ○○○티        | 참여기업       | 충청남도 아산시 | 74   | 26  | 27  | 2,976               | 4,535             | 8    |
| ○○○지니어링     | 참여기업       | 전라북도 남원시 | 3    | 0   | 33  | 1,361               | 1,915             | NR   |
| ○○○력        | 참여기업       | 전라북도 정읍시 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○         | 참여기업       | 전라북도 정읍시 | 11   | 27  | 27  | 2,615               | 3,940             | 5    |
| ○○○이텍       | 참여기업       | 전라북도 정읍시 | 24   | 29  | 46  | 2,213               | 3,291             | 0    |
| ○○○어커퍼캐리단길점 | 참여기업       | 전라북도 전주시 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○점 기아오투류  | 참여기업       | 전라북도 전주시 | 3    |     |     |                     |                   | 0    |

| 사업체명                 | 기업분류 | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|----------------------|------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○여커커평화전            | 참여기업 | 전라북도 전주시 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○염                 | 참여기업 | 전라북도 전주시 |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○                  | 참여기업 | 전라북도 전주시 | 27   | 56  | 41  | 2,244               | 3,172             | 6    |
| ○○○이택                | 참여기업 | 전라북도 전주시 | 4    | 50  | 75  | 2,633               | 3,966             | 7    |
| ○○○모티스               | 참여기업 | 전라북도 전주시 |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○인동심 전주지점          | 참여기업 | 전라북도 전주시 |      |     |     |                     |                   | 6    |
| ○○○                  | 참여기업 | 전라북도 전주시 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○력                 | 참여기업 | 전라북도 전주시 | 4    | 0   | 0   | 1,205               | 1,743             | 6    |
| ○○○프로동산점             | 참여기업 | 전라북도 전주시 | 0    |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○염기계               | 참여기업 | 전라북도 전주시 | 2    |     |     |                     |                   | 6    |
| ○○○테인레스              | 참여기업 | 전라북도 전주시 | 5    | 0   | 60  | 2,299               | 3,432             | 6    |
| ○○○텍                 | 참여기업 | 전라북도 전주시 | 7    | 43  | 29  | 2,089               | 2,736             | 6    |
| ○○○서울자동차공업사          | 참여기업 | 전라북도 장수군 | 4    |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○동차공업사             | 참여기업 | 전라북도 장수군 |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○코리아               | 참여기업 | 전라북도 장수군 | 27   | 63  | 44  | 2,148               | 3,030             | 5    |
| ○○○수서비스              | 참여기업 | 전라북도 장수군 | 4    |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○비인후과              | 참여기업 | 전라북도 익산시 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○피아                | 참여기업 | 전라북도 익산시 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○인실로암의료재단<br>실로암병원 | 참여기업 | 전라북도 완주군 | 65   | 65  | 37  | 1,847               | 2,582             | 0    |

| 사업체명          | 기업분류 | 사업장 소재지    | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|---------------|------|------------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○크          | 참여기업 | 전라북도 완주군   | 17   | 53  | 47  | 2,441               | 3,079             | 0    |
| ○○○.오.에이      | 참여기업 | 전라북도 부안군   | 21   | 14  | 29  | 2,160               | 3,212             | 5    |
| ○○○엔지         | 참여기업 | 전라북도 부안군   | 24   | 4   | 33  | 2,471               | 3,709             | 1    |
| ○○○           | 참여기업 | 전라북도 부안군   | 125  | 21  | 34  | 2,569               | 3,864             | 5    |
| ○○○디씨         | 참여기업 | 전라북도 부안군   | 18   | 17  | 22  | 4,967               | 7,278             | 9    |
| ○○○엠펜         | 참여기업 | 전라북도 부안군   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○무회계사무소     | 참여기업 | 전라북도 남원시   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○일 헤어살롱 남원점 | 참여기업 | 전라북도 남원시   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○원          | 참여기업 | 전라북도 김제시   | 34   |     |     |                     |                   | 6    |
| ○○○로낙엘에스      | 참여기업 | 전라북도 김제시   | 4    | 100 | 125 | 1,625               | 2,090             | 1    |
| ○○○           | 참여기업 | 전라북도 김제시   | 23   | 174 | 143 | 2,183               | 3,081             | 6    |
| ○○○동차소용서비스프라자 | 참여기업 | 전라북도 군산시   | 3    |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○원          | 참여기업 | 전라남도 곡성군   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○뷰티         | 참여기업 | 세종특별자치시    | 7    | 100 | 86  | 1,875               | 2,533             | 0    |
| ○○○어 명동3호점    | 참여기업 | 서울특별시 중구   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○폼          | 참여기업 | 서울특별시 영등포구 | 74   | 20  | 14  | 2,196               | 3,104             | 7    |
| ○○○퀸          | 참여기업 | 서울특별시 영등포구 | 620  | 16  | 15  |                     | 8,492             | NR   |
| ○○○ESALON     | 참여기업 | 서울특별시 서초구  |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○엔지         | 참여기업 | 서울특별시 도봉구  | 20   | 85  | 60  | 2,432               | 3,198             | 7    |
| ○○○관세법인 전주지사  | 참여기업 | 서울특별시 금천구  | 3    | 33  | 33  | 2,129               | 3,042             | 7    |

| 사업체명       | 기업분류 | 사업장 소재지   | 제직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 제직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|------------|------|-----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○스룸넘버쓰리  | 참여기업 | 서울특별시 강남구 |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○에스인더스트리 | 참여기업 | 서울특별시 강남구 | 3284 | 76  | 73  | 2,124               | 3,084             | 8    |
| ○○○무회계사무소  | 참여기업 | 서울특별시 강남구 | 5    |     |     |                     |                   | 6    |
| ○○○방병원     | 참여기업 | 광주광역시 서구  | 32   |     |     |                     |                   | 4    |
| ○○○노베이션    | 참여기업 | 경상북도 칠곡군  | 14   | 29  | 29  | 2,530               | 3,804             | 0    |
| ○○○계공업     | 참여기업 | 경기도 화성시   | 152  | 9   | 26  | 3,354               | 5,161             | 8    |
| ○○○지니어링    | 참여기업 | 경기도 화성시   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○이크로     | 참여기업 | 경기도 화성시   | 26   | 8   | 23  | 2,860               | 4,151             | 6    |
| ○○○        | 참여기업 | 경기도 화성시   | 30   | 17  | 33  | 2,450               | 3,670             | 7    |
| ○○○이엔지     | 참여기업 | 경기도 화성시   | 16   | 50  | 63  | 2,142               | 3,179             | 6    |
| ○○○테크놀로지   | 참여기업 | 경기도 화성시   | 177  | 27  | 52  |                     | 4,930             | 6    |
| ○○○밀       | 참여기업 | 경기도 화성시   | 83   | 18  | 14  | 3,004               | 4,436             | 8    |
| ○○○업       | 참여기업 | 경기도 평택시   | 33   | 55  | 58  | 2,679               | 3,872             | 6    |
| ○○○업조명     | 참여기업 | 경기도 평택시   | 32   | 50  | 44  | 2,653               | 3,792             | 6    |
| ○○○라스팅     | 참여기업 | 경기도 의왕시   | 236  | 32  | 36  | 2,318               | 3,460             | 0    |
| ○○○엔터      | 참여기업 | 경기도 의왕시   | 149  | 28  | 23  | 2,241               | 3,198             | 8    |
| ○○○캠엔지니어링  | 참여기업 | 경기도 용인시   | 18   | 22  | 39  | 2,209               | 3,160             | 6    |
| ○○○        | 참여기업 | 경기도 안양시   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○업       | 참여기업 | 경기도 안양시   | 51   | 39  | 49  | 2,717               | 4,108             | 8    |
| ○○○크놀러지    | 참여기업 | 경기도 안산시   | 55   | 13  | 5   | 2,848               | 4,102             | 7    |

| 사업체명       | 기업분류 | 사업장 소재지 | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|------------|------|---------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○스       | 참여기업 | 경기도 안산시 | 12   | 0   | 0   | 3,046               | 4,440             | 6    |
| ○○○크       | 참여기업 | 경기도 시흥시 | 26   | 15  | 38  | 2,437               | 3,650             | 4    |
| ○○○지니아링    | 참여기업 | 경기도 시흥시 | 37   | 19  | 16  | 3,133               | 4,690             | 7    |
| ○○○이씨      | 참여기업 | 경기도 김포시 | 40   | 25  | 40  | 2,396               | 3,583             | 6    |
| ○○○기       | 참여기업 | 경기도 김포시 | 32   | 19  | 28  | 2,172               | 3,229             | 5    |
| ○○○릴산업     | 참여기업 | 경기도 김포시 |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○크       | 참여기업 | 경기도 광주시 | 17   | 100 | 59  | 2,350               | 3,334             | 5    |
| ○○○수송강기    | 참여기업 | 경기도 광주시 | 20   | 115 | 110 | 4,178               | 5,852             | 0    |
| ○○○여 화정광장점 | 참여기업 | 경기도 고양시 |      |     |     |                     |                   | NR   |

| 사업체명         | 기업분류       | 사업장 소재지    | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|--------------|------------|------------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○일특장자동차공업사 | 선도기업       | 전라북도 익산시   |      |     |     | 0                   | 0                 | NR   |
| ○○○텔엔드리조트    | 선도기업       | 서울특별시 영등포구 | 6495 | 34  | 27  | 2,299               | 3,256             | 7    |
| ○○○트롤        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 전주시   | 50   | 5   | 5   | 2,080               | 3,082             | 7    |
| ○○○이치 코리아    | 선도기업       | 서울특별시 강남구  | 244  | 0   | 50  | 1,963               | 2,903             | 6    |
| ○○○에너지       | 선도기업       | 서울특별시 영등포구 | 82   | 16  | 13  | 2,903               | 4,415             | 7    |
| ○○○          | 선도기업       | 전라북도 익산시   | 80   | 2   | 2   | 2,089               | 3,101             | 8    |
| ○○○형         | 선도기업       | 충청남도 당진시   | 208  | 26  | 30  | 2,410               | 3,610             | 6    |
| ○○○연         | 선도기업       | 경기도 화성시    |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○드         | 선도기업       | 서울특별시 금천구  | 51   | 61  | 69  | 1,937               | 2,859             | 6    |
| ○○○텍         | 선도기업       | 충청북도 음성군   | 175  | 20  | 18  | 2,461               | 3,615             | 6    |
| ○○○트너스       | 선도기업       | 서울특별시 송파구  | 10   | 90  | 200 | 1,815               | 2,575             | 5    |
| ○○○엔지        | 선도기업       | 경기도 화성시    | 44   | 45  | 26  | 2,476               | 3,526             | 5    |
| ○○○크         | 선도기업       | 경기도 이천시    | 24   | 71  | 58  | 1,945               | 2,729             | 7    |
| ○○○크닉스케이     | 선도기업       | 인천광역시 중구   | 157  | 58  | 15  | 2,237               | 3,043             | 4    |
| ○○○N ENG     | 선도기업       | 경기도 시흥시    | 11   | 45  | 18  | 2,555               | 3,645             | 6    |
| ○○○뷰티랩       | 선도기업       | 경기도 군포시    |      |     |     | 0                   | 0                 | NR   |
| ○○○자부품       | 선도기업       | 전라북도 정읍시   | 219  | 30  | 30  | 3,353               | 4,894             | 7    |
| ○○○간정보       | 선도기업       | 전라북도 전주시   | 27   | 30  | 37  | 2,035               | 3,014             | 5    |

| 사업체명       | 기업분류 | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|------------|------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○계       | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 17   | 65  | 65  | 2,420               | 3,625             | 6    |
| ○○○        | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 171  | 29  | 37  | 3,502               | 3,259             | 6    |
| ○○○미디어     | 선도기업 | 경기도 화성시  | 28   | 21  | 43  | 1,906               | 2,813             | 6    |
| ○○○타이어     | 선도기업 | 경기도 안양시  | 33   | 21  | 33  | 3,023               | 4,616             | 7    |
| ○○○이트      | 선도기업 | 경기도 화성시  |      |     |     | 0                   | 0                 | NR   |
| ○○○바이오     | 선도기업 | 경기도 수원시  | 424  | 9   | 10  | 4,016               | 5,873             | 9    |
| ○○○업전기     | 선도기업 | 경기도 수원시  | 39   | 44  | 31  | 2,379               | 3,376             | 6    |
| ○○○계       | 선도기업 | 경기도 화성시  | 68   | 26  | 35  | 2,774               | 3,616             | 5    |
| ○○○바스엔지니어링 | 선도기업 | 경기도 평택시  | 40   | 29  | 24  | 2,828               | 4,066             | 7    |
| ○○○        | 선도기업 | 경기도 화성시  | 101  | 40  | 34  | 2,842               | 3,837             | 6    |
| ○○○더스트리    | 선도기업 | 경기도 화성시  | 11   | 18  | 36  | 1,962               | 2,902             | 5    |
| ○○○        | 선도기업 | 경기도 화성시  | 71   | 34  | 68  | 2,293               | 3,285             | 5    |
| ○○○아이      | 선도기업 | 충청남도 천안시 | 208  | 43  | 13  | 2,849               | 3,926             | 8    |
| ○○○라텍      | 선도기업 | 경기도 평택시  | 29   | 62  | 72  | 2,093               | 3,107             | 7    |
| ○○○        | 선도기업 | 경기도 평택시  | 39   | 10  | 13  | 2,831               | 4,109             | 7    |
| ○○○        | 선도기업 | 경기도 평택시  | 26   | 15  | 27  | 2,318               | 3,325             | 0    |
| ○○○        | 선도기업 | 경기도 평택시  | 58   | 66  | 45  | 3,023               | 4,178             | 6    |
| ○○○씨       | 선도기업 | 충청북도 음성군 | 41   | 27  | 22  | 2,798               | 4,061             | 7    |
| ○○○우송천     | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 21   | 143 | 157 | 1,941               | 2,500             | 5    |
| ○○○공       | 선도기업 | 경기도 평택시  | 50   | 10  | 14  | 2,795               | 3,926             | 7    |

| 사업체명     | 기업분류       | 사업장 소재지   | 제직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 제직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|----------|------------|-----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○      | 선도기업       | 전라북도 김제시  | 46   | 30  | 35  | 1,980               | 2,929             | 6    |
| ○○○해어산동점 | 선도기업       | 경기도 부천시   |      |     |     | 0                   | 0                 | 0    |
| ○○○트로닉스  | 선도기업       | 경기도 안산시   | 51   | 10  | 82  | 1,994               | 2,949             | 0    |
| ○○○공     | 선도기업       | 경기도 안산시   | 129  |     |     | 2,799               | 4,241             | 0    |
| ○○○파이크리아 | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군  | 185  | 56  | 35  | 2,411               | 3,428             | 6    |
| ○○○라텍    | 선도기업       | 인천광역시 부평구 | 26   | 50  | 54  | 2,636               | 3,631             | 6    |
| ○○○      | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 18   | 61  | 39  | 2,749               | 3,944             | 6    |
| ○○○      | 선도기업       | 충청남도 금산군  | 24   | 38  | 42  | 2,002               | 2,960             | 6    |
| ○○○계공업   | 선도기업       | 경기도 시흥시   | 75   | 29  | 29  | 3,119               | 5,699             | 8    |
| ○○○      | 선도기업       | 충청남도 예산군  | 49   | 31  | 35  | 2,366               | 3,538             | 7    |
| ○○○엠비    | 선도기업       | 경기도 안산시   | 155  | 25  | 30  | 2,354               | 3,521             | 7    |
| ○○○스너공업  | 선도기업       | 충청남도 천안시  | 64   | 41  | 27  | 2,807               | 4,036             | 8    |
| ○○○업     | 선도기업       | 경기도 안산시   | 101  | 27  | 32  | 2,714               | 4,097             | 6    |
| ○○○      | 선도기업       | 경기도 안산시   | 74   | 15  | 15  | 2,130               | 3,161             | 6    |
| ○○○라몰드   | 선도기업       | 경기도 안산시   | 47   | 49  | 43  | 2,506               | 3,568             | 6    |
| ○○○드     | 선도기업       | 경기도 안산시   | 30   | 63  | 57  | 2,745               | 3,938             | 5    |
| ○○○약안산공장 | 선도기업       | 경기도 안산시   | 1334 | 16  | 12  | 4,390               | 5,683             | 9    |
| ○○○      | 선도기업       | 서울특별시 강남구 | 19   | 100 | 132 | 2,162               | 3,088             | 7    |
| ○○○공     | 선도기업       | 경기도 안산시   | 20   | 20  | 20  | 2,849               | 4,135             | 0    |
| ○○○      | 선도기업       | 경기도 화성시   | 28   | 32  | 43  | 2,178               | 3,238             | 5    |

| 사업체명          | 기업분류 | 사업장 소재지    | 재직자수  | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|---------------|------|------------|-------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○설          | 선도기업 | 경기도 용인시    | 10    | 10  | 40  | 2,661               | 4,017             | 6    |
| ○○○이          | 선도기업 | 경기도 화성시    | 38    |     |     | 2,286               | 3,115             | 6    |
| ○○○크          | 신도기업 | 경기도 평택시    | 24    | 58  | 38  | 2,739               | 3,764             | 7    |
| ○○○리베이터       | 선도기업 | 경기도 김포시    | 102   | 30  | 36  | 2,573               | 3,869             | 7    |
| ○○○베이커리       | 선도기업 | 경기도 파주시    | 5     | 60  | 40  | 1,837               | 2,479             | 0    |
| ○○○자          | 신도기업 | 경기도 용인시    | 30    | 20  | 33  | 1,790               | 2,632             | 6    |
| ○○○           | 선도기업 | 경기도 화성시    | 18    | 78  | 50  | 2,514               | 3,439             | 6    |
| ○○○스텝         | 선도기업 | 경기도 화성시    | 26    | 31  | 27  | 2,573               | 3,600             | 7    |
| ○○○           | 신도기업 | 전라북도 완주군   | 13    | 69  | 54  | 2,687               | 3,549             | 5    |
| ○○○행          | 선도기업 | 서울특별시 중구   | 14082 | 12  | 9   | 6,371               | 9,919             | NR   |
| ○○○중정보        | 선도기업 | 경기도 안양시    | 50    | 56  | 64  | 2,118               | 3,144             | 7    |
| ○○○스터         | 신도기업 | 충청남도 천안시   | 1,542 |     |     | 0                   | 0                 | 8    |
| ○○○엔터프라이즈     | 선도기업 | 전라북도 익산시   | 132   | 59  | 58  | 2,204               | 3,278             | 6    |
| ○○○용과자점       | 선도기업 | 서울특별시 성북구  | 4     | 0   | 0   | 1,018               | 1,380             | 0    |
| ○○○인 대신       | 신도기업 | 서울특별시 강남구  | 9     |     |     | 1,996               | 2,806             | 7    |
| ○○○당신         | 선도기업 | 경기도 평택시    |       |     |     | 0                   | 0                 | NR   |
| ○○○어커커 CGV호자점 | 선도기업 | 전라북도 전주시   |       |     |     | 0                   | 0                 | NR   |
| ○○○푸드앤컬처      | 선도기업 | 서울특별시 송파구  | 2332  | 58  | 60  | 2,351               | 3,516             | 8    |
| ○○○헬텍         | 선도기업 | 전라북도 정읍시   | 31    |     |     | 2,573               | 3,869             | 6    |
| ○○○이애플        | 신도기업 | 서울특별시 동대문구 | 25    | 100 | 76  | 2,833               | 3,748             | 8    |

| 사업체명         | 기업분류       | 사업장 소재지   | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|--------------|------------|-----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○프로헤어 신방본점 | 선도기업       | 충청남도 천안시  |      |     |     | 0                   | 0                 | 0    |
| ○○○곤         | 선도기업       | 경기도 안성시   | 71   |     |     | 0                   | 0                 | 6    |
| ○○○맨파워       | 선도기업       | 서울특별시 서초구 | 6056 | 78  | 96  | 2,023               | 2,992             | 9    |
| ○○○          | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 35   | 40  | 29  | 1,982               | 2,781             | 7    |
| ○○○헤어테크 신불당점 | 선도기업       | 충청남도 천안시  |      |     |     | 0                   | 0                 | NR   |
| ○○○          | 선도기업       | 경기도 화성시   | 600  | 10  | 5   | 3,505               | 5,136             | 8    |
| ○○○경         | 선도기업       | 서울특별시 서초구 | 70   | 53  | 71  | 2,382               | 3,562             | 7    |
| ○○○아이티       | 선도기업       | 경기도 여주시   | 14   | 64  | 29  | 2,652               | 3,348             | NR   |
| ○○○인코리아순동공장  | 선도기업       | 전라북도 김제시  | 143  | 82  | 127 | 2,401               | 3,182             | 5    |
| ○○○리베이티      | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 17   | 47  | 47  | 2,125               | 2,927             | 7    |
| ○○○          | 선도기업       | 전라북도 김제시  | 120  | 23  | 31  | 2,488               | 3,297             | 7    |
| ○○○력         | 선도기업       | 전라북도 남원시  | 8    | 88  | 38  | 1,401               | 1,818             | 5    |
| ○○○          | 선도기업       | 전라북도 김제시  |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○이코퍼레이션    | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 16   | 13  | 6   | 2,818               | 4,051             | 6    |
| ○○○앤디        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군  | 36   | 44  | 25  | 2,831               | 4,069             | 4    |
| ○○○목동원       | 선도기업       | 충청북도 옥천군  | 17   | 94  | 82  | 2,348               | 3,203             | 8    |
| ○○○          | 선도기업       | 충청북도 음성군  | 67   |     |     | 0                   | 0                 | 7    |
| ○○○앤지        | 선도기업       | 대전광역시대덕구  | 3990 | 19  | 18  | 5,212               | 8,018             | 9    |
| ○○○          | 선도기업       | 전라북도 군산시  | 22   | 32  | 32  | 2,470               | 3,707             | 6    |
| ○○○농산        | 선도기업       | 전라남도구례군   | 44   | 43  | 34  | 2,316               | 3,279             | 6    |

| 사업체명        | 기업분류 | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|-------------|------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○엔지       | 선도기업 | 충청남도 당진시 | 70   | 51  | 31  | 3,335               | 4,644             | 8    |
| ○○○크노스      | 선도기업 | 충청남도 천안시 | 21   | 33  | 29  | 3,696               | 5,467             | 7    |
| ○○○         | 선도기업 | 충청남도 천안시 | 122  | 33  | 28  | 2,440               | 3,508             | 8    |
| ○○○앤디       | 선도기업 | 충청남도 천안시 | 32   | 16  | 25  | 2,336               | 3,487             | 6    |
| ○○○씨        | 선도기업 | 충청남도 아산시 | 211  | 21  | 20  | 3,028               | 4,342             | 9    |
| ○○○이엔에스친안공장 | 선도기업 | 충청남도 천안시 | 70   | 14  | 10  | 2,715               | 3,933             | 8    |
| ○○○스폴리텍     | 선도기업 | 충청남도 아산시 | 160  |     |     | 3,038               | 4,428             | 6    |
| ○○○에이치      | 선도기업 | 충청남도 아산시 | 59   | 47  | 36  | 2,431               | 3,321             | 7    |
| ○○○공업       | 선도기업 | 충청남도 서천군 | 27   | 119 | 85  | 1,654               | 2,304             | 6    |
| ○○○루선       | 선도기업 | 경기도 평택시  | 108  | 65  | 13  | 3,142               | 4,356             | 6    |
| ○○○크        | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 9    | 178 | 233 | 1,531               | 2,021             | 4    |
| ○○○프        | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 39   | 77  | 44  | 2,365               | 3,110             | 6    |
| ○○○에프에이치    | 선도기업 | 전라북도 익산시 | 19   | 58  | 84  | 1,973               | 2,610             | 4    |
| ○○○시가스      | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 75   | 11  | 11  | 3,336               | 5,204             | 9    |
| ○○○폴        | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 278  | 24  | 22  | 2,877               | 4,324             | 7    |
| ○○○         | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 96   | 57  | 64  | 1,919               | 2,833             | 9    |
| ○○○         | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 22   | 18  | 23  | 1,714               | 2,516             | 6    |
| ○○○축은행      | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 50   | 30  | 26  | 2,403               | 3,449             | NR   |
| ○○○노켄       | 선도기업 | 전라북도 군산시 | 50   | 16  | 14  | 3,627               | 5,812             | 4    |
| ○○○너지       | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 38   | 37  | 26  | 2,674               | 3,829             | 6    |

| 사업체명        | 기업분류       | 사업장 소재지  | 제직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 제직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|-------------|------------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○수산       | 선도기업       | 전라북도 군산시 | 11   | 45  | 27  | 1,926               | 2,605             | 5    |
| ○○○서수공장     | 선도기업       | 전라북도 군산시 | 60   | 28  | 45  | 2,340               | 3,358             | 9    |
| ○○○어공       | 선도기업       | 전라북도 전주시 | 4    |     |     | 0                   | 0                 | 5    |
| ○○○레드&브린치팔렛 | 선도기업       | 전라북도 전주시 |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○어커커도청점   | 선도기업       | 전라북도 전주시 | 13   |     |     | 0                   | 0                 | 5    |
| ○○○엽        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 79   | 43  | 48  | 2,416               | 3,485             | 7    |
| ○○○엽        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 152  | 26  | 31  | 2,300               | 3,433             | 6    |
| ○○○씨티       | 선도기업[도체학교] | 전라북도 전주시 | 35   | 29  | 17  | 2,655               | 3,795             | 7    |
| ○○○속        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 78   | 28  | 33  | 2,833               | 4,693             | 7    |
| ○○○공        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 40   | 45  | 43  | 2,381               | 3,485             | 7    |
| ○○○백화점      | 선도기업       | 전라북도 전주시 | 4    | 200 | 550 | 2,276               | 3,391             | 7    |
| ○○○         | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 93   | 45  | 32  | 2,145               | 3,026             | 5    |
| ○○○공        | 선도기업       | 전라북도 완주군 | 24   | 38  | 38  | 2,654               | 3,999             | 7    |
| ○○○지니어링     | 선도기업       | 전라북도 남원시 | 19   | 147 | 168 | 1,711               | 2,512             | 6    |
| ○○○수건설      | 선도기업       | 전라북도 전주시 | 33   | 61  | 27  | 2,580               | 3,681             | 6    |
| ○○○엽        | 선도기업       | 전라북도 완주군 | 33   | 58  | 103 | 1,847               | 2,721             | 1    |
| ○○○치        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 49   | 43  | 39  | 3,027               | 4,426             | 8    |
| ○○○속        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 15   | 20  | 27  | 2,083               | 3,086             | 6    |
| ○○○공        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 377  | 15  | 18  | 2,710               | 4,091             | 6    |
| ○○○엽        | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 62   | 18  | 23  | 2,405               | 3,596             | 7    |

| 사업체명                | 기업분류       | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|---------------------|------------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○                 | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 145  | 35  | 37  | 2,545               | 3,827             | 6    |
| ○○○앤씨               | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 133  |     |     | 0                   | 0                 | 8    |
| ○○○공                | 선도기업[도체학교] | 전라북도 익산시 | 30   | 37  | 37  | 2,568               | 3,861             | 6    |
| ○○○                 | 선도기업       | 전라북도 완주군 | 24   | 21  | 38  | 2,273               | 3,257             | 7    |
| ○○○                 | 선도기업       | 전라북도 완주군 | 25   | 36  | 44  | 2,560               | 3,689             | 7    |
| ○○○터스               | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 38   | 76  | 118 | 2,220               | 3,176             | 5    |
| ○○○캠텍종합기술원          | 선도기업[도체학교] | 전라북도 전주시 | 91   | 22  | 19  | 2,931               | 4,319             | 7    |
| ○○○가범인              | 선도기업       | 전라북도 전주시 | 18   | 17  | 22  | 2,675               | 4,038             | 8    |
| 대일감정원전북지사           |            |          |      |     |     |                     |                   |      |
| ○○○엘 제2공장           | 선도기업       | 전라북도 완주군 | 29   | 10  | 3   | 2,780               | 3,827             | 6    |
| ○○○스산업 완주공장         | 선도기업       | 전라북도 완주군 | 21   | 57  | 67  | 1,996               | 2,744             | 5    |
| ○○○크                | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 31   | 58  | 74  | 2,169               | 3,103             | 5    |
| ○○○크                | 선도기업       | 전라북도 완주군 | 14   | 121 | 121 | 1,826               | 2,590             | 5    |
| ○○○가족요양병원           | 선도기업       | 전라북도 전주시 | 300  |     |     | 0                   | 0                 | 6    |
| ○○○합기계 김제세관금<br>대리점 | 선도기업       | 전라북도 김제시 | 438  | 13  | 13  | 3,296               | 5,071             | 5    |
| ○○○축사사무소            | 선도기업       | 전라북도 김제시 | 0    |     |     | 0                   | 0                 | NR   |
| ○○○계공업              | 선도기업[도체학교] | 전라북도 익산시 | 103  | 1   | 8   | 3,321               | 5,110             | 9    |
| ○○○업                | 선도기업[도체학교] | 전라북도 익산시 | 8    | 0   | 0   | 2,343               | 3,496             | 6    |
| ○○○업                | 선도기업       | 전라북도 익산시 | 48   | 8   | 65  | 1,737               | 2,549             | 8    |

| 사업체명               | 기업분류       | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|--------------------|------------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○                | 선도기업       | 전라북도 완주군 | 231  | 12  | 22  | 2,863               | 4,148             | 9    |
| ○○○동차공업사           | 선도기업[도체학교] | 전라북도 익산시 | 32   | 28  | 25  | 2,285               | 3,299             | 7    |
| ○○○아이엠(B.I.M)      | 선도기업       | 전라북도 익산시 | 18   | 17  | 22  | 2,284               | 3,409             | 6    |
| ○○○                | 선도기업       | 전라북도 군산시 | 58   | 48  | 43  | 3,375               | 4,936             | 5    |
| ○○○농조합법인           | 선도기업       | 전라북도 김제시 | 8    | 50  | 63  | 2,928               | 4,454             | 6    |
| ○○○공               | 선도기업[도체학교] | 전라북도 김제시 | 30   | 17  | 67  | 2,405               | 3,596             | 5    |
| ○○○밀               | 선도기업[도체학교] | 전라북도 전주시 | 21   | 48  | 95  | 2,379               | 3,557             | 4    |
| ○○○KASEM CO., LTD) | 선도기업       | 전라북도 김제시 | 20   | 45  | 105 | 2,257               | 3,363             | 4    |
| ○○○스엠퍼             | 선도기업[도체학교] | 전라북도 익산시 | 53   | 21  | 21  | 2,721               | 3,753             | 6    |
| ○○○지니어링            | 선도기업[도체학교] | 전라북도 익산시 | 7    | 14  | 29  | 3,063               | 4,676             | 8    |
| ○○○디칼              | 선도기업       | 전라북도 익산시 | 22   | 59  | 36  | 1,880               | 2,634             | 6    |
| ○○○스텝              | 선도기업       | 전라북도 김제시 | 38   | 49  | 47  | 2,006               | 2,858             | 5    |
| ○○○업               | 선도기업       | 전라북도 김제시 | 87   | 18  | 14  | 2,210               | 3,036             | 0    |
| ○○○이저              | 선도기업[도체학교] | 전라북도 김제시 | 17   | 12  | 6   | 2,242               | 3,050             | 5    |
| ○○○                | 선도기업[도체학교] | 전라북도 김제시 | 15   | 20  | 7   | 2,514               | 3,441             | 6    |
| ○○○                | 선도기업[도체학교] | 전라북도 익산시 | 24   |     |     | 0                   | 0                 | 6    |
| ○○○산업              | 선도기업[도체학교] | 전라북도 익산시 | 11   | 18  | 36  | 2,613               | 3,770             | 5    |
| ○○○테크              | 선도기업       | 전라북도 완주군 | 81   | 85  | 64  | 2,574               | 3,527             | 6    |
| ○○○업               | 선도기업[도체학교] | 전라북도 완주군 | 40   | 35  | 70  | 2,274               | 3,012             | 6    |
| ○○○터영농조합법인         | 선도기업       | 전라북도 익산시 | 9    | 33  | 67  | 1,626               | 2,378             | 6    |

| 사업체명                 | 기업분류 | 사업장 소재지  | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|----------------------|------|----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○업                 | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 18   | 50  | 22  | 2,335               | 3,313             | 7    |
| ○○○                  | 선도기업 | 전라북도 정읍시 | 14   | 29  | 29  | 1,867               | 2,751             | 6    |
| ○○○업                 | 선도기업 | 전라북도 김제시 | 89   | 53  | 49  | 2,534               | 3,685             | 5    |
| ○○○스아이               | 선도기업 | 전라북도 남원시 | 18   | 44  | 67  | 2,589               | 3,900             | 6    |
| ○○○동차공업사             | 선도기업 | 전라북도 남원시 | 6    | 67  | 17  | 1,624               | 2,258             | 0    |
| ○○○                  | 선도기업 | 전라북도 남원시 | 18   |     |     | 0                   | 0                 | 6    |
| ○○○설기술               | 선도기업 | 전라북도 남원시 | 27   | 33  | 56  | 1,661               | 2,434             | 7    |
| ○○○창식품               | 선도기업 | 전라북도 순창군 | 16   | 13  | 19  | 2,340               | 3,357             | 6    |
| ○○○료원                | 선도기업 | 전라북도 남원시 | 357  | 30  | 14  | 3,124               | 4,534             | 0    |
| ○○○팩크<br>첸싱턴리조트(남원점) | 선도기업 | 전라북도 남원시 |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○인코리아 곡성2총계장       | 선도기업 | 전라남도곡성군  | 3    | 33  | 33  | 2,161               | 2,707             | 0    |
| ○○○즈                 | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 29   | 48  | 52  | 2,274               | 3,388             | 7    |
| ○○○라이텍               | 선도기업 | 세종특별자치시  | 116  | 71  | 61  | 2,681               | 3,918             | 6    |
| ○○○형                 | 선도기업 | 광주광역시광산구 | 67   | 27  | 31  | 2,424               | 3,632             | 4    |
| ○○○완주국제농기계           | 선도기업 | 전라북도 완주군 |      |     |     | 0                   | 0                 | 0    |
| ○○○시스템제2공장           | 선도기업 | 전라북도 완주군 | 31   | 42  | 45  | 2,083               | 2,971             | 6    |
| ○○○병원                | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 820  |     |     | 0                   | 0                 | 5    |
| ○○○계공업사              | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 12   |     |     | 0                   | 0                 | 5    |
| ○○○모터스               | 선도기업 | 전라북도 전주시 | 261  | 34  | 20  | 2,565               | 3,272             | 7    |

| 사업체명    | 기업분류       | 사업장 소재지   | 제직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|---------|------------|-----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○이퍼   | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 495  | 3   | 5   | 3,712               | 5,518             | 6    |
| ○○○모터스  | 선도기업[도체학교] | 전라북도 전주시  | 16   | 56  | 69  | 2,440               | 3,655             | 7    |
| ○○○립    | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 11   | 36  | 28  | 2,323               | 3,290             | 6    |
| ○○○녀텍   | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 18   | 39  | 39  | 2,261               | 3,239             | 5    |
| ○○○     | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 26   | 46  | 65  | 3,080               | 4,489             | 6    |
| ○○○노    | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 6    | 67  | 50  | 2,192               | 2,978             | 4    |
| ○○○이블   | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 21   | 62  | 33  | 2,587               | 3,545             | 6    |
| ○○○토클럽  | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 12   | 75  | 33  | 1,801               | 2,430             | 6    |
| ○○○장    | 선도기업       | 전라북도 김제시  | 18   | 94  | 67  | 2,028               | 2,748             | 5    |
| ○○○     | 선도기업       | 전라북도 완주군  | 10   | 90  | 210 | 2,431               | 3,492             | 5    |
| ○○○이테크  | 선도기업[도체학교] | 전라북도 전주시  | 24   | 46  | 33  | 2,821               | 3,882             | 7    |
| ○○○망 웹스 | 선도기업       | 전라북도 담원시  | 16   |     |     | 0                   | 0                 | 6    |
| ○○○장    | 선도기업       | 전라북도 김제시  | 29   | 48  | 45  | 2,200               | 2,943             | 6    |
| ○○○&B   | 선도기업       | 전라북도 임실군  | 12   | 58  | 25  | 2,400               | 3,156             | 5    |
| ○○○과자점  | 선도기업       | 서울특별시 강남구 | 55   | 84  | 84  | 2,025               | 2,678             | 6    |
| ○○○노베이션 | 선도기업       | 경상북도칠곡군   | 14   | 29  | 29  | 2,530               | 3,804             | 0    |
| ○○○티    | 선도기업       | 충청남도 당진시  | 34   | 88  | 26  | 2,817               | 3,727             | 4    |
| ○○○이텍   | 선도기업       | 전라북도 군산시  | 218  | 49  | 17  | 3,379               | 4,509             | 5    |
| ○○○란    | 선도기업       | 경기도 안성시   | 120  | 17  | 9   | 3,156               | 4,375             | 4    |
| ○○○업    | 선도기업[도체학교] | 전라북도 전주시  |      |     |     |                     |                   | NR   |

| 사업체명               | 기업분류       | 사업장 소재지   | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|--------------------|------------|-----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○                | 선도기업       | 전라북도 완주군  | 16   | 31  | 56  | 1,901               | 2,705             | 6    |
| ○○○톤에듀파리조트         | 선도기업       | 충청북도 증평군  | 71   | 131 | 77  | 2,528               | 3,331             | 6    |
| ○○○크               | 선도기업[도체학교] | 전라북도 익산시  | 24   | 75  | 54  | 1,963               | 2,565             | 6    |
| ○○○산영농조합법인<br>용인지점 | 선도기업       | 경상북도영천시   |      |     |     | 0                   | 0                 | 0    |
| ○○○웹서비스            | 선도기업       | 전라남도순천시   | 15   |     |     | 0                   | 0                 | 5    |
| ○○○트(이천지점)         | 선도기업       | 경기도 이천시   | 270  |     |     | 0                   | 0                 | 5    |
| ○○○ 청담호텔           | 선도기업       | 서울특별시 강남구 | 27   | 44  | 144 | 1,276               | 1,683             | NR   |
| ○○○ 관광개발           | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 39   | 95  | 108 | 2,285               | 3,155             | NR   |
| ○○○공업기술연수원         | 선도기업       | 경상남도거제시   |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○터내서날            | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 55   | 45  | 64  | 1,752               | 2,400             | 6    |
| ○○○브               | 선도기업[도체학교] | 경상북도경주시   | 52   | 92  | 112 | 2,737               | 3,450             | 5    |
| ○○○                | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 18   | 67  | 44  | 2,607               | 3,439             | 6    |
| ○○○까스호성점           | 선도기업       | 전라북도 전주시  |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○티               | 선도기업       | 전라북도 익산시  | 14   | 50  | 50  | 2,827               | 3,757             | 6    |
| ○○○                | 선도기업       | 전라북도 익산시  | 8    | 75  | 75  | 1,865               | 2,465             | 6    |
| ○○○ 숭마클럽           | 선도기업       | 경기도 화성시   |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○르에프앤비 전주점       | 선도기업       | 전라북도 전주시  | 15   | 53  | 47  | 2,130               | 2,683             | 0    |
| ○○○프엔비(음성공장))      | 선도기업       | 서울특별시 서초구 | 153  | 39  | 27  | 2,478               | 3,442             | 7    |
| ○○○숭마클럽            | 선도기업       | 경기도 화성시   |      |     |     |                     |                   | NR   |

| 사업체명          | 기업분류       | 사업장 소재지    | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|---------------|------------|------------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○ 테라피       | 선도기업       | 전라북도 부안군   | 0    |     |     | 0                   | 0                 | 4    |
| ○○○ 기         | 선도기업       | 전라북도 김제시   | 13   | 69  | 46  | 2,033               | 2,755             | 5    |
| ○○○ 대서비스      | 선도기업       | 전라북도 고창군   | 12   | 92  | 83  | 2,451               | 3,092             | 5    |
| ○○○ ○ 김제      | 선도기업[도제학교] | 전라북도 김제시   | 65   | 20  | 14  | 3,192               | 4,432             | 7    |
| ○○○ 리         | 선도기업       | 전라북도 정읍시   | 78   | 41  | 23  | 2,707               | 3,574             | 6    |
| ○○○ 에스티       | 선도기업       | 충청남도 아산시   | 83   | 20  | 19  | 3,146               | 4,141             | 5    |
| ○○○ 금자동차공업사   | 선도기업       | 전라북도 익산시   | 13   | 62  | 62  | 2,256               | 3,115             | 6    |
| ○○○ 원리한방병원    | 참여기업       | 서울특별시 서초구  |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○ 엔지        | 참여기업       | 경기도 화성시    | 44   | 41  | 32  | 2,428               | 3,451             | 5    |
| ○○○ 공         | 참여기업       | 전라북도 익산시   | 259  |     |     |                     |                   | 9    |
| ○○○ 이엔지       | 참여기업       | 경기도 화성시    | 16   | 50  | 63  | 2,142               | 3,179             | 6    |
| ○○○ 부한의원      | 참여기업       | 경기도 안양시    |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○           | 참여기업       | 인천광역시 연수구  | 64   | 52  | 39  | 2,132               | 2,893             | 7    |
| ○○○ 크         | 참여기업       | 경기도 시흥시    | 26   | 25  | 38  | 2,437               | 3,650             | 4    |
| ○○○ 파         | 참여기업       | 경기도 수원시    |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○ 기         | 참여기업       | 경기도 김포시    | 32   | 19  | 28  | 2,172               | 3,229             | 5    |
| ○○○ 이크로       | 참여기업       | 경기도 화성시    | 26   | 8   | 23  | 2,860               | 4,151             | 6    |
| ○○○ 어 성복노티나무점 | 참여기업       | 경기도 용인시    |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○ 어 순천점     | 참여기업       | 전라남도순천시    | 0    |     |     |                     |                   | 4    |
| ○○○ 오토파킹      | 참여기업       | 서울특별시 동대문구 | 33   | 64  | 45  | 2,832               | 3,904             | 6    |

| 사업체명       | 기업분류 | 사업장 소재지   | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|------------|------|-----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○서비스      | 참여기업 | 서울특별시 강남구 | 28   | 32  | 18  | 1,546               | 2,146             | 5    |
| ○○이        | 참여기업 | 경기도 성남시   | 17   | 41  | 29  | 2,351               | 3,336             | 6    |
| ○○스랜드      | 참여기업 | 강원도철원군    |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○드홀스      | 참여기업 | 서울특별시 성동구 | 5    | 40  | 80  | 910                 | 1,267             | NR   |
| ○○영농조합법인   | 참여기업 | 전라북도 남원시  | 23   | 52  | 48  | 2,102               | 2,989             | 6    |
| ○○어        | 참여기업 | 경기도 용인시   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○헤어테크 신방점 | 참여기업 | 충청남도 천안시  | 2    |     |     |                     |                   | 1    |
| ○○약        | 참여기업 | 충청남도 논산시  | 243  | 17  | 31  | 1,960               | 2,894             | 6    |
| ○○기        | 참여기업 | 대전광역시유성구  | 17   | 65  | 53  | 2,605               | 3,570             | 8    |
| ○○예종묘      | 참여기업 | 충청남도 태안군  | 16   | 63  | 44  | 2,360               | 3,221             | 0    |
| ○○M-P(팁 퍼) | 참여기업 | 경기도 용인시   |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○솔어동병원    | 참여기업 | 전라북도 전주시  | 49   |     |     |                     |                   | 6    |
| ○○         | 참여기업 | 전라북도 익산시  | 4    | 175 | 150 | 1,408               | 1,769             | 5    |
| ○○합개발      | 참여기업 | 전라북도 군산시  | 59   | 36  | 36  | 2,435               | 3,648             | 8    |
| ○○과        | 참여기업 | 전라북도 군산시  |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○업        | 참여기업 | 전라북도 전주시  | 11   |     |     |                     |                   | 7    |
| ○○업기계      | 참여기업 | 전라북도 전주시  | 2    |     |     |                     |                   | 6    |
| ○○합건설      | 참여기업 | 전라북도 전주시  | 24   | 38  | 29  | 2,975               | 4,293             | 7    |
| ○○설        | 참여기업 | 전라북도 전주시  | 14   | 29  | 21  | 2,844               | 4,088             | 7    |
| ○○영티엘아이    | 참여기업 | 전라북도 완주군  | 10   | 30  | 70  | 2,342               | 3,502             | 7    |

| 사업체명          | 기업분류 | 사업장 소재지   | 재직자수 | 입사율 | 퇴사율 | 신규입사자<br>평균임금(만원/연) | 재직자<br>평균임금(만원/연) | 기업등급 |
|---------------|------|-----------|------|-----|-----|---------------------|-------------------|------|
| ○○○축사협회전북건축사회 | 참여기업 | 전라북도 전주시  | 4    | 75  | 75  | 2,057               | 3,048             | 0    |
| ○○○한의원        | 참여기업 | 전라북도 전주시  |      |     |     |                     |                   | NR   |
| ○○○의원         | 참여기업 | 전라북도 전주시  |      |     |     |                     |                   | 0    |
| ○○○설          | 참여기업 | 전라북도 익산시  | 13   | 77  | 62  | 2,236               | 3,160             | 7    |
| ○○○           | 참여기업 | 전라북도 김제시  | 260  | 52  | 33  | 2,789               | 4,010             | NR   |
| ○○○           | 참여기업 | 전라북도 익산시  | 8    | 50  | 100 | 1,808               | 2,659             | 7    |
| ○○○합건설        | 참여기업 | 서울특별시 송파구 | 30   | 33  | 33  | 3,137               | 4,789             | 6    |



전북노동정책연구원 연구보고서 2020-02

## 직업계고 현장실습 현황과 개선 방안

: 전라북도 직업계고 '학습중심 현장실습' 현황을 중심으로

인 쇄 \_ 2020년 12월 21일

발 행 \_ 2020년 12월 31일

발행처 \_ 전북노동정책연구원(<http://www.jbli.re.kr>)

주 소 \_ 전라북도 전주시 덕진구 벚꽃로 57 3층

전 화 \_ 063-256-5000

조판 인쇄 \_ 흐름출판사

ISBN 979-11-5522-265-2 94300

979-11-5522-262-1 (세트)

비매품

저작권법에 의해 한국 내에서 보호를 받는 저작물이므로  
무단 전재 및 복제를 금합니다.